

Brzeźnica, dnia 9 grudnia 2024 r.

Rozstrzygnięcie postępowania

Dotyczy postępowania : Dostawa żywności dla Przedsiębiorstwa Eksploatacji Kruszywa sp. z o.o. na okres 01.01.2025 r. – 31.12.2025 r. Ogłoszenie 2024/BZP 00593115/01 z dnia 13.11.2024

Działając na podstawie art. 253 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający – Przedsiębiorstwo Eksploatacji Kruszywa Sp. z o.o. z siedzibą w Brzeźnicy, uprzejmie zawiadamia o wyniku postępowania:

Złożono następujące oferty :

Część I: Mrożonki owocowe i warzywne

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	LÓD-POL M.K. Wisła Spółka Jawna ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice	53,72 pkt.	40 pkt.	93,72 pkt.
2.	Widan Polska Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, 37-700 Przemyśl, ul. Jasińskiego 56b	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Sp. j. 41-902 Bytom ul. Składowa 11	57,13 pkt.	40 pkt.	97,13 pkt
4.	Małopolskie Centrum Dystrybucji ARMAPOL Ewa Przebinda i Sara Przebinda Spółka Jawna, Poskwitów 136A, 32-095 Iwanowice	50,21 pkt.	40 pkt.	90,21 pkt.
5.	Zakład Wielobranżowy MARTA Sp. z o.o., 32-500 Chrzanów, ul. Stara Huta 5	56,50 pkt.	40 pkt.	96,50 pkt.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy Widan Polska Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, 37-700 Przemyśl, ul. Jasińskiego 56b, z całkowitą ceną netto **28.704,00 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część II: Artykuły spożywcze różne

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w	Liczba pkt w	Suma punktów
-----	-----------------	--------------	--------------	--------------

		kryterium Cena ofert	kryterium Termin dostawy	uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	LÓD-POL M.K. Wisła Spółka Jawna ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice	60,00 pkt.	40 pkt.	100,00 pkt.
2.	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Spółka Jawna 41-902 Bytom ul. Składowa 9	45,44 pkt.	40 pkt.	85,44 pkt.
3.	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska 32-700 Bochnia ul. Wygoda 147	54,44 pkt.	40 pkt.	94,44 pkt.
4.	PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska, ul. Żołnierska 20A, 62-800 Kalisz	48,86 pk.	40 pkt.	88,86 pkt.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy LÓD-POL M.K. Wisła Spółka Jawna ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice, z całkowitą ceną netto **100.740,95 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część III: Mięso drobiowe

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	Zakłady Mięsne BRADO-2 S.A. Tomice ul. Dworska 18, 34-100 Wadowice	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Do części III postępowania złożono 1 ofertę.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy Zakłady Mięsne BRADO-2 S.A. Tomice ul. Dworska 18, 34-100 Wadowice, z całkowitą ceną netto **95.220,00 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część IV: Jaja świeże.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich
-----	-----------------	-----------------------------------	--	--

				kryteriach
1	JAJCO Mariusz Turczyński, ul. Pana Tadeusza 6B, 30-727 Kraków	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
2.	KABOMIX Spółka Jawna 34-115 Bachowice, ul, Ks. Golby 74	58 pkt.	40 pkt.	98 pkt.
3.	Przedsiębiorstwo Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Sp. j. 41-902 Bytom ul.	44,10 pkt.	40 pkt.	84,10 pkt
4.	Małopolskie Centrum Dystrybucji ARMAPOL Ewa Przebinda i Sara Przebinda Spółka Jawna, Poskwitów	34,87 pkt.	40 pkt.	74,87 pkt.
5.	F.H.U. WITAMINEX Sebastian Topa, 32-051 Wielkie Drogi, Facimiech 169	46,30 pkt.	40 pkt.	86,30 pkt.
6.	Ferma Kur Niosek KUŹNIAR, Krzywaczka 313, 32-442 Krzywaczka	46,86 pkt.	40 pkt.	86,86 pkt.

Do części IV postępowania złożono 6 ofert.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy JAJCO Mariusz Turczyński, ul. Pana Tadeusza 6B, 30-727 Kraków, z całkowitą ceną netto **24.990,00 zł.** Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część V: Mięso wieprzowe

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	Zakłady Mięsne WADOWICE Sp. z o.o. ul. Podstawie 30, 34-100 Wadowice	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Do części V postępowania złożono 1 ofertę.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy Zakłady Mięsne WADOWICE Sp. z o.o. ul. Podstawie 30, 34-100 Wadowice, z całkowitą ceną netto **120,802,50 zł.** Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część VI: Wyroby mleczarskie

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium	Suma punktów uzyskanych
-----	-----------------	-----------------------------	------------------------	-------------------------

		ofert	Termin dostawy	przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska 32-700 Bochnia ul. Wygoda 147	56,25 pkt.	40 pkt.	96,25 pkt.
2.	Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu, ul. Beskidzka 291, 34-122 Wieprz	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
3.	LÓD-POL M.K. Wisła Spółka Jawna ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice	50,09 pkt.	40 pkt.	90,09 pkt.

Do części VI postępowania złożono 3 oferty.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy Spółdzielnia Mleczarska w Wieprzu, ul. Beskidzka 291, 34-122 Wieprz, z całkowitą ceną netto **127.820,00 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część VII: Pieczywo

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	Małopolska Spółdzielnia Handlowa WIZAN, 34-120 Andrychów, ul. Legionów 2	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
2.	Piekarnia Tomasz Nosek Grabie 225, 32- 002 Węgrzce Wielkie	50,90 pkt.	40 pkt.	90,90 pkt.
3.	Piekarnia MAJA s. c. 34-116 Spytkowice, ul Wadowicka 125	46,19 pkt.	40 pkt.	86,19 pkt.

Do części VII postępowania złożono 3 oferty.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy Małopolska Spółdzielnia Handlowa WIZAN, 34-120 Andrychów, ul. Legionów 2, z całkowitą ceną netto **63.070,00 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część VIII : Ryby mrożone

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
-----	-----------------	-----------------------------------	---------------------------------------	---

1.	Małopolskie Centrum Dystrybucji ARMAPOL Ewa Przebinda i Sara Przebinda Spółka Jawna, Poskwitów 136A, 32-095 Iwanowice	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
2.	Widan Polska Sp. z o.o. Spółka Komandytowa, 37-700 Przemyśl, ul. Jasińskiego 56b	56,42 pkt.	40 pkt.	96,42 pkt
3.	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Spółka Jawna 41-902 Bytom ul. Składowa 9	56,40 pkt	40 pkt.	96,40 pkt.
4.	LÓD-POL M.K. Wisła Spółka Jawna ul. Wałowa 30, 34-100 Wadowice	54,74 pkt.	40 pkt.	94,74 pkt.
5.	Zakład Wielobranżowy MARTA Sp. z o.o., 32-500 Chrzanów, ul. Stara Huta 5	56,75 pkt.	40 pkt.	96,75 pkt.

Do części VIII postępowania złożono 5 ofert.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy Małopolskie Centrum Dystrybucji ARMAPOL Ewa Przebinda i Sara Przebinda Spółka Jawna, Poskwitów 136A, 32-095 Iwanowice, z całkowitą ceną netto **52.360,00 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część IX: Soki owocowe i warzywne

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	Tłocznia Chocznia Nikodem Karelus Oś. Patria 16, 34-123 Chocznia	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Do części IX postępowania złożono 1 ofertę.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy Tłocznia Chocznia Nikodem Karelus Oś. Patria 16, 34-123 Chocznia, z całkowitą ceną netto **39.008,00 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część X: Warzywa owoce

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1	F.H.U. WITAMINEX Sebastian Topa, 32-051 Wielkie Drogi, Facimiech 169	55,75 pkt.	40 pkt.	95,75 pkt.
2.	DRAKONICS Sp. z o.o. 30-309 Kraków ul. Bartła 19E/6-9	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
3.	F.H.U „PAWELEK” Agnieszka Pawelek ul. Lazurowa 17, 32-640 Rudze	52,79 pkt.	40 pkt.	92,79 pkt

Do części X postępowania złożono 3 oferty.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy DRAKONICS Sp. z o.o. 30-309 Kraków ul. Bartła 19E/6-9, z całkowitą ceną netto **173.222,50 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Część XI: Ziemniaki i warzywa obrane

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena ofert	Liczba pkt w kryterium Termin dostawy	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	MAGUR Michał Magiera , Złotniki 95, 32-125 Wawrzeńczyce	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
2.	Zakłady Produkcji Spożywczej AMBI M. Karkut i Wspólnicy Spółka Jawna 41-902 Bytom ul. Składowa 9	47,27 pkt	40 pkt.	87,27 pkt.

Do części XI postępowania złożono 2 oferty.

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę firmy MAGUR Michał Magiera , Złotniki 95, 32-125 Wawrzeńczyce, z całkowitą ceną netto **99.150,00 zł**. Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnia warunki i wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji warunków zamówienia. Oferta została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o ustalone kryterium wyboru ofert tj. cena za całość zamówienia - 60% uzyskując w tym kryterium 60 pkt, termin dostawy – 40% uzyskując w tym kryterium 40 pkt, co daje w sumie wynik we wszystkich kryteriach łącznie – 100 pkt.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 poz. 1320 z późn. zm.).

Prosimy o potwierdzenie w dniu dzisiejszym odbioru niniejszego pisma e-mailem na adres biuro@spolkapek.pl.

W razie braku wyraźnego potwierdzenia z Państwa strony w postępowaniu dowodowym Zamawiający przedłoży dowód nadania pisma przesłanego pocztą elektroniczną.

Dziękujemy za złożenie w niniejszym postępowaniu oferty.

Otrzymują:

1. Wykonawcy.

- biuro@lodpol.pl
- przemysl@widan.eu
- jajco@jajco.eu
- biuro@ambi.pl
- biuro@zmwadowice.pl
- sekretariat@osm-bochnia.com.pl
- sekretariat@wizan.com.pl
- biuro@pieczywo.krakow.pl
- zbyt@brado-2.pl
- smwieprz@smwieprz.pl
- firma.armapol@gmail.com
- sklep@maszsok.pl
- magur.warzywa@gmail.com
- handel@polaris.kalisz.pl
- kontakt@apartamentypawelek-zator.pl
- sebastian.topa@interia.pl
- piekarniamaja@onet.eu
- zwmarta@interia.pl
- adam.kuzniar@gmail.com

2. a/a