

Gmina Brzeźnica
ul. Krakowska 109
34-114 Brzeźnica
woj. małopolskie, pow. wadowicki
tel.: +48 33 879 20 29, fax: +48 33 879 20 92
gmina@brzeznica.pl, www.brzeznica.pl

Brzeźnica, dn. 12.12.2024 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na realizację zamówienia nr **ZP.271.449.2024 „Zintegrowana infrastruktura dla transportu niskoemisyjnego na terenie Gminy Brzeźnica”**.

Część I - Budowa trasy rowerowej Łączany - Kossowa - Nowe Dwory - Brzeźnica – Brzezinka.

Część II - Budowa punktu przesiadkowego oraz parkingu P&R i B&R w Brzeźnicy.

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwana dalej „ustawą”, Zamawiający - Gmina Brzeźnica udziela wyjaśnień w następującym zakresie:

ZAPYTANIE 1:

PYTANIE 1: Bardzo proszę o wyjaśnienie:

Część 1 - ścieżka rowerowa: - jaki rodzaj masy bitumicznej należy przyjąć do wyceny - zgodnie z przedmiarem robót i dokumentacją nawierzchnię bitumiczną należy wykonać z AC8S, natomiast wg SST AC11S,

ODPOWIEDŹ 1: Należy przyjąć do wyceny masę bitumiczną AC8S

PYTANIE 2: - proszę o udostępnienie przekroju koszy siatkowych.

ODPOWIEDŹ 2: Przekrój koszy siatkowych to 100x50cm, szczegółowo opisany w przedmiarze robót

PYTANIE 3: Część 2 - parking: - proszę o jednoznaczne określenie jakiego rodzaju stację napraw rowerowych należy przejąć do wyceny ponieważ występują rozbieżności pomiędzy zapisem w przedmiarze robót a dokumentacją,

ODPOWIEDŹ 3: Należy przyjąć stację napraw rowerowych określoną w przedmiarze robót.

PYTANIE 4: - proszę o jednoznaczne określenie rodzaju wiaty rowerowej, występuje rozbieżność między przedmiarem robót a dokumentacją.

ODPOWIEDŹ 4: Należy przyjąć wiatę rowerową wg dokumentacji.

ZAPYTANIE 2:

CZĘŚĆ I – BUDOWA TRASY ROWEROWEJ

ŁĄCZANY - KOSSOWA - NOWE DWORY - BRZEŹNICA – BRZezINKA

PYTANIE 1: Decyzja nr 930/2018 z dnia 03.12.2018r – potencjalnie mogła stracić ważność w kontekście zapisów art. 37 Prawa budowlanego - prosimy o wyjaśnienie

ODPOWIEDŹ 1: Informujemy, że decyzja o pozwoleniu na budowę z 2018 roku jest nadal ważna. Zostały spełnione wszystkie wymagania formalne, w tym dokonanie odpowiednich zgłoszeń w przewidzianych terminach. Ponadto, prace planowane w ramach tego postępowania będą kontynuacją wcześniej rozpoczętych robót, co utrzymuje ważności decyzji.

PYTANIE 2: Decyzja pozwolenia wodnoprawnego – pismo nr WSR.6341.62.2017 z dnia 31.07.2017 – potencjalnie mogła stracić ważność (w pouczeniu pod decyzją adnotacja o wygaśnięciu po okresie 3 lat jeśli Inwestor nie rozpoczął prac) – prosimy o wyjaśnienie

ODPOWIEDŹ 2: Decyzja pozwolenia wodnoprawnego pozostaje w mocy.

PYTANIE 3: Decyzja na lokalizację zjazdów – pismo nr LPP.7211.69.2017.BG z dnia 25.10.2017r. – potencjalnie mogła stracić ważność (w zezwoleniu adnotacja o wygaśnięciu po okresie 3 lat jeśli Inwestor nie wybudował zjazdu) – prosimy o wyjaśnienie

ODPOWIEDŹ 3: Decyzja na lokalizację zjazdów pozostaje w mocy.

PYTANIE 4: Prosimy o wyjaśnienie w zakresie Dokumentacji geotechnicznej która dotyczy tylko budowy zjazdów z trasy rowerowej z 2 dróg gminnych

- ✓ zapisano proste warunki gruntowe choć nawiercono grunty słabonośne i stwierdzono wysoki poziom wody naporowej (szczególnie przy DG421048)
 - ✓ grupa nośności podłoża w takim wypadku to G4* czyli <25MPa (wstępnie ok 10-15MPa)
- Prosimy o wyjaśnienie na jakiej podstawie została zaprojektowana konstrukcja

- ✓ Opinia hydrologiczna na cały zakres trasy rowerowej (prawa i lewa strona) stwierdza iż korpus wałów składa się głównie z gliny piaszczystej i piasku gliniastego w stanie twaroplastycznym w dobrych / przeciętnych warunkach wodnych. Odwierty na odcinku 0+680 – 6+540 prowadzą się w zasadzie tylko do 8 szt. w 4 przekrojach (badanie w korpusie wału i u jego podnóża) w 2 kilometrażach (0+400 i 1+000 dla strony prawej i lewej) więc bardzo niewiele. Z tego wynika iż grupa nośności podłoża w takim wypadku to G4 czyli >25MPa

ODPOWIEDŹ 4: Zamawiający koryguje warstwy konstrukcyjne zjazdów z dróg gminnych, które będą podane w załączonym rysunku i przedmiarze robót.

PYTANIE 5: Projekt Architektoniczno – Budowlany

- ✓ niespójność w zakresie projektowanych konstrukcji: w każdym punkcie (6 - 7 – 14) inna konstrukcja
- ✓ część rysunkowa (przekroje typowe) pokrywa się z konstrukcją z punktu 14 opisu technicznego
- ✓ żadna z proponowanych konstrukcji nie określa wymaganych poziomów nośności na poszczególnych warstwach
- ✓ żadna z proponowanych konstrukcji na rzeczywistym podłożu gruntowym minimum G4 nie zapewnia spełnienia wymogu dla konstrukcji drogi dla rowerów zgodnie WR-D-63, tj. wzmocnienia podłoża do E₂min 50MPa i nośności pod warstwą bitumiczną E₂min 80MPa
- ✓ projektowana grubość warstw bitumicznych nie odpowiada obowiązującym zaleceniom zawartym w WR-D-63 tj. min 7cm
- ✓ Na całości zadania zaprojektowano obustronne obrzeża. Na ścieżkach rowerowych realizowanych na odcinku VeloSkawa odc. Podolsze – łączany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, brak jest takiego elementu. Taki element nie wnosi niczego a jedynie utrudnia realizację poszczególnych w-w konstrukcyjnych.

ODPOWIEDŹ 5: Zamawiający koryguje warstwy konstrukcyjne nawierzchni, które będą podane w załączonym rysunku i przedmiarze robót.

PYTANIE 6: Przedmiar robót –

- ✓ opis konstrukcji przyjętej do obliczeń niespójny z częścią rysunkową PAB i odpowiada w zasadzie opisowi konstrukcji z punktu 6 opisu technicznego

ODPOWIEDŹ 6: Zamawiający koryguje warstwy konstrukcyjne nawierzchni, które będą podane w załączonym rysunku i przedmiarze robót.

PYTANIE 7: Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych

- ✓ SST-D-04.01.01 „Koryto wraz z profilowaniem i zagęszczaniem podłoża” nie podaje żadnych poziomów nośności podłoża, a jedynie zagęszczenie $I_s > 1,00$ i $E_2/E_1 < 2,2$
- ✓ SST-D-04.04.04 „Podbudowa z tłuczni kamiennego” wymaga wartości $E_2 > 100\text{MPa}$ (zupełnie nierealne i oderwane od warunków gruntowych i projektowanych dolnych warstw)
- ✓ SST-D-05.03.05a „Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa ścieralna” wymaga zastosowania warstwy z AC11S zamiast AC8S jak w PAB i przedmiarze robót

ODPOWIEDŹ 7: W załączeniu uszczegółowione Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych SST-D-04.01.01 „Koryto wraz z profilowaniem i zagęszczaniem podłoża”, SST-D-04.04.04 „Podbudowa z tłuczni kamiennego”, SST-D-05.03.05a „Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa ścieralna”.

**CZĘŚĆ 2 - BUDOWA PUNKTU PRZESIADKOWEGO
ORAZ PARKINGU P&R I B&R W BRZEŹNICY**

PYTANIE 8: Projekt Architektoniczno - Budowlany

- ✓ w ramach prac drogowych wymieniona jest jedynie budowa parkingu (miejsca postojowe z drogami dojazdowymi) wraz podaniem łącznej powierzchni parkingu – proszę o jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia na planie sytuacyjnym
- ✓ nie podano żadnych warstw konstrukcyjnych dla projektowanych nawierzchni (ani w opisie technicznym ani w części rysunkowej – brak przekrojów typowych) – prosimy o uzupełnienie
- ✓ nie dołączono do projektu żadnej dokumentacji geotechnicznej – prosimy o uzupełnienie
- ✓ brak projektu technicznego dla poszczególnych branż w tym brak projektu kanalizacji deszczowej

ODPOWIEDŹ 8: W załączeniu plan sytuacyjny z zaznaczonym obszarem robót do wykonania. Warstwy konstrukcyjne dla projektowanych nawierzchni podano w przedmiarze robót. W projekcie przyjęto I kategorię geotechniczną w prostych warunkach gruntowych wg pkt 5. opisu. Szczegółowe wytyczne do wykonania poszczególnych branż opisane są w przedmiarze robót.

PYTANIE 9: Przedmiar robót

- ✓ Opis warstw konstrukcyjnych nie powiązany z PAB i trudny do zweryfikowania bez przekrojów typowych – prosimy o wyjaśnienie
- ✓ Czy wykonanie instalacji elektrycznej oświetleniowej przewidziane jest w zakresie postępowania? – prosimy o wyjaśnienie
- ✓ Czy elementy małej architektury tj. ławki, zawarte w dokumentacji projektowej są w zakresie postępowania? – prosimy o wyjaśnienie
- ✓ Udostępnienie przekroji poprzecznych,
- ✓ Udostępnienie profilu KD
- ✓ Na mapie jest istniejący przyłącz gazowy do rozbiórki (nie widzę go w przedmiarze)
- ✓ Budynek przeznaczony do rozbiórki (w zakresie??) – prosimy o wyjaśnienie

ODPOWIEDŹ 9: Opis warstw konstrukcyjnych opisany jest w przedmiarze robót.

Instalacja elektryczna oświetleniowa nie wchodzi w zakres postępowania.

Ławki nie wchodzi w zakres postępowania.

Warstwy konstrukcyjne opisane są w przedmiarze robót.

Głębokości i długości kanalizacji deszczowej opisane są w przedmiarze robót.

Przyłącz gazowy do rozbiórki nie wchodzi w zakres postępowania.

Budynek przeznaczony do rozbiórki nie wchodzi w zakres postępowania.

PYTANIE 10: Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych

- ✓ SST-D-04.01.01 „Koryto wraz z profilowaniem i zagęszczaniem podłoża” nie podaje żadnych poziomów nośności podłoża, a jedynie zagęszczenie $I_s > 1,00$ i $E_2/E_1 < 2,2$
- ✓ SST-D-04.04.04 „Podbudowa z tłucznią kamiennego” wymaga wartości $E_2 > 170\text{MPa}$ (czyli pomiędzy ruchem KR4 a KR5) co przy wymaganiach dla warstw bitumicznych dla ruchu KR1-2 jest zupełnie na wyrost – prosimy i wyjaśnienie

ODPOWIEDŹ 10: W załączeniu uszczegółowione Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych SST-D-04.01.01 „Koryto wraz z profilowaniem i zagęszczaniem podłoża”, SST-D-04.04.04 „Podbudowa z tłucznią kamiennego”.

ZAPYTANIE 3:

PYTANIE 1: Prosimy o dołączenie wersji elektrycznej projektów w celu weryfikacji ilości ze względu na ryczałtowy charakter wynagrodzenia.

ODPOWIEDŹ 1: Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, jaką posiada.

PYTANIE 2: Czy na terenie przedmiotowej inwestycji w czasie od podpisania umowy do odbioru robót będą wykonywane prace przez innych wykonawców (np. gestorów sieci)?

ODPOWIEDŹ 2: Na terenie przedmiotowej inwestycji w czasie od podpisania umowy do odbioru robót nie będą wykonywane prace przez innych wykonawców (np. gestorów sieci).

PYTANIE 3: Dotyczy cz. I: Czy w ramach realizacji zamówienia należy wykonać wskazany w TOMIE II mur oporowy. Jeśli tak prosimy o zamieszczenie przedmiarów prac.

ODPOWIEDŹ 3: Mur oporowy nie wchodzi w zakres realizacji zadania.

PYTANIE 4: Dotyczy cz. I: Czy w ramach realizacji zamówienia należy wykonać wskazany w TOMIE II przepust. Jeśli tak prosimy o zamieszczenie przedmiarów prac.

ODPOWIEDŹ 4: Przepust nie wchodzi w zakres realizacji zadania.

PYTANIE 5: Dotyczy cz. I: Czy w ramach realizacji zamówienia należy wykonać wskazany w TOMIE II dla części I wiatę drewnianą z stojakami. Jeśli tak prosimy o zamieszczenie przedmiarów prac.

ODPOWIEDŹ 5: Wiatę drewniana ze stojakami nie wchodzi w zakres realizacji zadania.

PYTANIE 6: Dotyczy cz. I: Prosimy o wyjaśnienie jaki zakres prac należy wykonać w ramach zaznaczonego punktu ‘miejsce obsługi rowerów’ na mapie dołączonej do ‘zakres robót ścieżka’- prosimy o zamieszczenie przedmiarów prac.

ODPOWIEDŹ 6: Punkt ‘miejsce obsługi rowerów’ nie wchodzi w zakres realizacji zadania.

PYTANIE 7: Dotyczy cz. I: Projekt zakłada usunięcie drugości 15 do 30 cm humusu oraz do 20 cm warstwy organicznej. W przedmiarze robót brak pozycji humusowania, tylko roboty ziemne na grubość 30 cm. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie na jaką grubość należy zdjąć humus i wykonać korytowanie.

ODPOWIEDŹ 7: Należy zdjąć humus i wykonać korytowanie wg załączonego poprawionego przedmiaru robót.

PYTANIE 8: Dotyczy cz. I: Wg warunków wydanych przez RZGW nie wyraża zgody na korytowanie wału – usunięcie materiału ziemnego należy ograniczyć do zdjęcia warstwy humusu. Czy Zamawiający potwierdza wykonanie korytowania na grubość 30 cm.

ODPOWIEDŹ 8: Zamawiający potwierdza wykonanie korytowania na grubość 30 cm.

PYTANIE 9: Dotyczy cz. I: Czy w ramach budowy ścieżki rowerowej należy wykonać wycinkę i karczowania istniejącej terenów zielonych. Jeśli tak prosimy o zamieszczenie przedmiarów prac.

ODPOWIEDŹ 9: Zamawiający nie przewiduje wycinki i karczowania istniejących terenów zielonych.

PYTANIE 10: Dotyczy cz. I: Czy projektowana ścieżka przebiega przez teren lasów Państwowych?

ODPOWIEDŹ 10: Projektowana ścieżka nie przebiega przez teren Lasów Państwowych.

PYTANIE 11: Dotyczy cz. I: W zasadach zabudowy i zagospodarowanie terenów wskazano, że przy zalesieniu i dolesianiu należy dobierać gatunki odpowiednio do lokalnych warunków. Czy w zakresie obowiązków Wykonawcy wchodzi prace związane z zalesianiem i dolesianiem?

ODPOWIEDŹ 11: W zakresie obowiązków Wykonawcy nie wchodzi prace związane z zalesianiem i dolesianiem.

PYTANIE 12: Dotyczy cz. I: Ze względu na ryczałtowy charakter wynagrodzenia, prosimy o informację czy w przedmiarze wskazano cały zakres prac potrzebny do wykonania zamówienia. Jeżeli nie, w celu przygotowania porównywalnych ofert prosimy o informację jakie niewskazane z przedmiarze roboty będą należeć do obowiązków Wykonawcy, ponieważ zgodnie z informacją w SWZ dołączona dokumentacja obejmuje szerszy zakres prac, niż ten przewidziany w ramach niniejszego postępowania.

ODPOWIEDŹ 12: W przedmiarze robót wskazano cały zakres prac potrzebny do wykonania zamówienia.

PYTANIE 13: Dotyczy cz. II: Prosimy o potwierdzenie, że zakres obowiązków Wykonawcy nie obejmuje odcięcia przyłącza gazu przeznaczonego do likwidacji wg zamieszczonego pisma z PSG oraz że wymienione roboty zostały wykonane i nie będą prowadzone w trakcie wykonywania przez Wykonawcę prac objętych zamówieniem.

ODPOWIEDŹ 13: Zakres obowiązków Wykonawcy nie obejmuje odcięcia przyłącza gazu przeznaczonego do likwidacji wg zamieszczonego pisma Polskiej Spółki Gazownictwa, w/w roboty zostały już wykonane przez Zamawiającego.

PYTANIE 14: Dotyczy cz. II: Prosimy o informację czy Wykonawca ma uwzględnić w wycenie prace związane z odpłatnym nadzorem Gazowni w Wadowicach.

ODPOWIEDŹ 14: Wykonawca ma uwzględnić w wycenie prace związane z odpłatnym nadzorem Gazowni w Wadowicach.

PYTANIE 15: Dotyczy cz. II: W warunkach PSG wspomniano, że w rejonie planowanej inwestycji zlokalizowany jest gazociąg wysokiego ciśnienia DN 500. Czy Zamawiający zwrócił się OGP GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach o wydanie warunków technicznych? Jeżeli tak prosimy o ich dołączenie.

ODPOWIEDŹ 15: Zakres realizacji zadania nie obejmuje terenów w obrębie gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500.

PYTANIE 16: Dotyczy cz. II: Czy instalację elektryczną przy szlabanach należy podłączyć do istniejących sieci. Jeżeli tak czy Zamawiający dysponuje warunkami technicznymi.

ODPOWIEDŹ 16: Instalację elektryczną przy szlabanach należy podłączyć do istniejącej skrzynki rozdzielczej na słupie.

PYTANIE 17: Dotyczy cz. II: W specyfikacji stacji zamieszczono zdjęcie stacji producenta Ibombo wraz z podanymi wymiarami, co może sugerować tego producenta. Jednakże w myśl zapisów ustawy PzP przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie parametrów, które charakteryzują produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, gdyż mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania.

ODPOWIEDŹ 17: Zamieszczone zdjęcie obrazuje tylko rodzaj urządzenia do montażu. Zamawiający dopuszcza stacje, które spełnią parametry określone w przedmiarze robót.

PYTANIE 18: Dotyczy cz. II: Prosimy o doprecyzowanie, jakie wymiary powinna posiadać stacja, a także jaka jest dopuszczalna granica rozbieżności wymiarów, np. +/- 30 cm.

ODPOWIEDŹ 18: Zamawiający dopuszcza granice rozbieżności wymiarów stacji +/- 30 cm.

PYTANIE 19: Dotyczy cz. II: W specyfikacji wskazano anodowany aluminiowy adapter pompki Ibombo Aisipro Head. Z naszej wiedzy wynika, że produkt ten jest oferowany wyłącznie przez firmę Ibombo. Czy zaakceptują Państwo alternatywny adapter wykonany z tworzywa sztucznego o wysokiej odporności na wandalizm lub adapter wykonany z innego metalu dostarczony przez innego producenta?

ODPOWIEDŹ 19: Zamawiający dopuszcza alternatywny adapter wykonany z tworzywa sztucznego o wysokiej odporności na wandalizm lub adapter wykonany z innego metalu nierdzewnego.

PYTANIE 20: Czy związku z prowadzeniem prac na wałach przeciwpowodziowych istnieją jakieś ograniczenia/warunki dotyczące ciężaru stosowanego sprzętu?

ODPOWIEDŹ 20: Do prac na wałach przeciwpowodziowych należy dobrać taki sprzęt, który nie doprowadzi do uszkodzeń konstrukcji wałów oraz przylegającej infrastruktury.

PYTANIE 21: Ze względu na duże rozbieżności projektowe (opis<> przedmiar <> dokumentacja rysunkowa) prosimy o zmianę rozliczenia na kosztorysowe w celu uniknięcia późniejszych rozbieżności przy rozliczeniu na etapie realizacji zadania.

ODPOWIEDŹ 21: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę rozliczenia na kosztorysowe.

PYTANIE 22: Czy Zamawiający ma rozpoznane techniczne możliwości dowozu kruszyw oraz innych materiałów na teren inwestycji? Z racji uwarunkowań lokalnych może to być znacznie utrudnione. Czy Zamawiający wskaże trasy dojazdowe lub ma podpisane porozumienia odnośnie do tras dojazdu do miejsca inwestycji z właścicielami gruntów lub dróg umożliwiających transport samochodami wysokotonażowymi?

ODPOWIEDŹ 22: Zamawiający informuje, iż Wykonawca robót ustala trasy dowozu materiałów oraz miejsce ich składowania. Pojazdy do transportu materiałów muszą spełniać wymagania dotyczące przepisów ruchu drogowego w odniesieniu do dopuszczalnych nacisków na oś i innych parametrów technicznych.

PYTANIE 23: Czy Zamawiający stawia dodatkowe wymagania odnośnie prowadzenia prac w bezpośredniej bliskości koryta kanału?

ODPOWIEDŹ 23: Zamawiający informuje iż Wykonawca musi przestrzegać wymagań określonych w Specyfikacji technicznej „SST-01.00.00” pkt. 1.5.

PYTANIE 24: Kto będzie odpowiedzialny za prolongatę uzgodnień.

ODPOWIEDŹ 24: Zamawiający wspólnie z Wykonawcą dokona prolongaty uzgodnień.

PYTANIE 25: Czy Zamawiający przewiduje konieczność uzyskania nowych warunków od gestorów sieci?

ODPOWIEDŹ 25: W razie konieczności należy zaktualizować obowiązujące warunki od gestorów sieci.

PYTANIE 26: Czy Zamawiający dopuści przejazd samochodów wysokotonażowych po drogach dojazdowych?

ODPOWIEDŹ 26: Zamawiający dopuści przejazd samochodów wysokotonażowych po drogach dojazdowych gminnych pod warunkiem przywrócenia stanu pierwotnego użytkowanych odcinków dróg na koszt Wykonawcy.

PYTANIE 27: Prosimy o podanie wytycznych dotyczących stałej organizacji ruchu jakie Wykonawca ma uwzględnić w ramach ceny ofertowej m.in. oznakowania poziomego i pionowego, urządzeń BRD i innych.

ODPOWIEDŹ 27: Wykonawca ma uwzględnić w ramach ceny ofertowej m.in. oznakowania poziomego i pionowego, urządzeń BRD jeżeli są konieczne na projektowanej trasie. W załączeniu „Wytyczne organizacji bezpiecznego ruchu rowerowego”

PYTANIE 28: Czy w przedmiarze uwzględniono wszystkie bariery jakie należy wykonać?

ODPOWIEDŹ 28: W przedmiarze uwzględniono wszystkie bariery jakie należy wykonać.

PYTANIE 29: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: wg rzutów poziomych mostów, przejścia techniczne pod mostami należy wykonać z kostki betonowej czerwonej, natomiast wg przekrojów przejścia pod mostami są z nawierzchnią z betonu asfaltowego ACS8.

ODPOWIEDŹ 29: Przejścia techniczne pod mostami należy wykonać z betonu asfaltowego AC 8 S.

PYTANIE 30: SST D-04.04.04 opracowane zostało w oparciu o nieaktualne normy i wytyczne. Czy Zamawiający będzie wymagał zastosowania kruszywa spełniającego wymagania aktualnych norm i wytycznych WT-2:2010?

ODPOWIEDŹ 30: Zamawiający będzie wymagał zastosowania kruszywa spełniającego wymagania aktualnych norm i wytycznych. W załączeniu poprawiona SST D-04.04.04.

PYTANIE 31: Zgodnie z SST D-04.04.04 do wykonania warstwy podbudowy z kruszywa należy użyć kruszywa porfirowego. Czy Zamawiający zezwoli na użycie innego rodzaju kruszywa spełniającego wymagania WT-2:2010?

ODPOWIEDŹ 31: Zamawiający zezwoli na użycie innego rodzaju kruszywa spełniającego wymagania aktualnych norm i wytycznych.

PYTANIE 32: Zgodnie z SST D-04.04.04 na 20cm warstwie kruszywa wykonawca powinien uzyskać nośność $E2 > 100$ MPa co będzie w znacznym stopniu zależec od nośności podłoża. W związku, iż część trasy ścieżki będzie prowadzić po wałach przeciwpowodziowych o różnej konstrukcji, prosimy o wskazanie jaką nośnością powinno charakteryzować się koryto podłoża konstrukcji.

ODPOWIEDŹ 32: Zamawiający koryguje warstwy konstrukcyjne ścieżki rowerowej, które będą podane na załączonym rysunku, specyfikacji SST-D-04.01.01 „Koryto wraz z profilowaniem i zagęszczaniem podłoża”.

PYTANIE 33: Zgodnie z SST D-05.03.05a do wykonania warstwy ścieralnej należy użyć mieszanki AC11S natomiast przedmiar wskazuje mieszanke AC8S. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i wskazanie właściwej mieszanki MMA.

ODPOWIEDŹ 33: Do wykonania warstwy ścieralnej należy użyć mieszanki AC 8S.

PYTANIE 34: SST D-05.03.05a opracowane zostało o nieaktualne wytyczne z 2008 r. Czy Zamawiający będzie wymagał uaktualnienia SST do aktualnych norm i wytycznych?

ODPOWIEDŹ 34: Zamawiający będzie wymagał aktualnych norm i wytycznych. W załączeniu poprawiona SST D-05.03.05a.

PYTANIE 35: Dotyczy cz. II: Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach przedmiotu zamówienia należy wykonać siłownie zewnętrzne: Orbitek, Wyciskanie siedząc, Twister, ponieważ brak ich

w przedmiarze. Natomiast wg dokumentacji projektowej są częścią małej architektury na działce 211/44.

ODPOWIEDŹ 35: Przedmiot zamówienia nie przewiduje siłowni zewnętrznej.

PYTANIE 36: Dotyczy cz. II: Prosimy o wyjaśnienie czy w ramach przedmiotu zamówienia należy wykonać 2 szt. ławek. Jeżeli tak, prosimy o uzupełnienie dokumentacji i odpowiednich pozycji przedmiarowych.

ODPOWIEDŹ 36: Przedmiot zamówienia nie przewiduje montażu ławek.

PYTANIE 37: Dotyczy cz. II: Prosimy o wyjaśnienie czy ramach przedmiotu zamówienia należy wykonać tablicę informacyjną. Jeżeli tak, prosimy o dodanie jej do przedmiarów wraz z podaniem wymiarów.

ODPOWIEDŹ 37: Tak, ramach przedmiotu zamówienia należy wykonać tablicę informacyjną – gablotę dwustronną, wolnostojącą

Wymiary wewnętrzne (WxSxG) ok.1206x858x20

Wymiary zewnętrzne (WxSxG)ok. 1286x938x70

Zawiasy ze stali nierdzewnej

Drzwi zamykane na 2 zamki

Front ze szkła hartowanego lub akrylowego

Uszczelka w górnych częściach ram

Aluminiowe lub stalowe słupki

Głębokość zewnętrzna ok. 2x34 mm, wewnętrzna po każdej stronie ok. 20 mm



PYTANIE 38: Dotyczy cz. I: Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę w przedmiarze robót. Wg przedmiaru konstrukcja ścieżki to AC 8S 4cm, kruszywo 20cm + 4cm i geowłóknina, natomiast wg przekroju: ścieralna AC 8S gr. 4cm, kruszywo gr. 20 cm, geowłóknina, piasek gr. 10cm.

ODPOWIEDŹ 38: Zamawiający koryguje warstwy konstrukcyjne ścieżki rowerowej, które będą podane na załączonym rysunku i przedmiarze robót.

ZAPYTANIE 4:

Ze względu na ryczałtowy charakter zadania prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o następujące elementy.

Część II.

Pytanie 1: Dotyczy P+R – Stacja ładowania pojazdów.

a) Prosimy o załączenie projektu przyłącza energetycznego i teletechnicznego.

b) Prosimy o uzupełnienie parametrów stacji ładowania w tym o informację o przewidywanym systemie płatności za ładowanie, do kiedy Wykonawca ma go obsługiwać?

ODPOWIEDŹ 1:

a) Instalację elektryczną przy stacji ładowania i szlabanach należy podłączyć do istniejącej skrzynki rozdzielczej na słupie, przyłącz teletechniczny po stronie Zamawiającego.

b) Wolnostojąca dwustanowiskowa stacja ładowania samochodów elektrycznych, 2x22 kW ogólnodostępna, obudowa aluminium, wbudowany modem GSM (LTE) z obsługą protokołu OCPP 1.6, z kablami spiralnymi po 4,8 m z wtyczką typ 2 z klapką

i automatycznie ryglowana w gnieździe, gniazda AC typ 2 z klapką, stopień ochrony IP/IK 54/10, temperatura pracy [st.C] -30 do +55, bariera ochronna stacji, poziom hałasu [dB] <10, wewnętrzny licznik energii zgodny z certyfikatem MID dla każdego punktu ładowania, zdalne zarządzanie stacją za pomocą panelu administracyjnego, system płatności i rozliczeń z możliwością ustalania cen i rozliczeń stacji, wykonanie fundamentu, z robotami towarzyszącymi, uruchomienie i przekazanie do użytkownika, prąd ładowania punktu: 3 x 32A, napięcie ładowania punktu: 400V AC, wskaźnik pracy – listwa LED na urządzeniu, zabezpieczenia różnicowoprądowe i nadprądowe, Wykonawca udziela gwarancji na stację ładowania, przekazuje Zamawiającemu który będzie obsługiwał stację po odbiorze końcowym robót.

Pytanie 2: Dotyczy P+R – Szlaban wjazdowy i wyjazdowy.

- a) Prosimy o załączenie projektu przyłącza energetycznego i teletechnicznego.
- b) Zgodnie z rekomendacjami dotyczącymi parkingów park and ride. P+R na terenie Metropolii Krakowskiej, wymagana jest kompatybilność z systemem MKA. W związku z powyższym prosimy o informację czy w zakresie zamówienia wchodzi również dostawa terminala parkingowego obsługującego MKA? Jeśli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o ten element.

ODPOWIEDŹ 2:

- a) Instalację elektryczną przy stacji ładowania i szlabanach należy podłączyć do istniejącej skrzynki rozdzielczej na słupie, przyłącz teletechniczny po stronie Zamawiającego.
- b) Nie należy ujmować terminala parkingowego obsługującego MKA

Pytanie 3: Dotyczy P+R – kanalizacja deszczowa.

Prosimy o uzupełnienie projektu o profile podłużne.

ODPOWIEDŹ 3: Głębokości i długości kanalizacji deszczowej opisane są w przedmiarze robót.

Pytanie 4: Dotyczy P+R - Wiata Rowerowa

Czy Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie wiaty rowerowej dostępne na rynku, przy zachowaniu ilości miejsc postojowych dla rowerów?

ODPOWIEDŹ 4: Tak, Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie wiaty rowerowej dostępne na rynku, pod warunkiem, że będzie ono równoważne pod względem funkcjonalności, w tym zapewnienia tej samej liczby miejsc postojowych dla rowerów.

Pytanie 5: Dotyczy P+R - Rozbiórki

Czy w zakres Zamówienia wchodzi rozbiórka budynku oraz wycinka drzew?

ODPOWIEDŹ 5: Budynek przeznaczony do rozbiórki oraz wycinka drzew nie wchodzi w zakres postępowania.

ZAPYTANIE 5:

Pytanie 1: Na planie sytuacyjnym znajdują się drzewa do wycinki, czy Inwestor posiada pozwolenie na wycinkę drzew?

ODPOWIEDŹ 1: Tak w ramach pozwolenia drzewa usunięto. Wycinka drzew nie wchodzi w zakres postępowania.

Pytanie 2: Prosimy o uzupełnienie pozycji przedmiarowych dotyczących wycinki drzew.

ODPOWIEDŹ 2: Wycinka drzew nie wchodzi w zakres postępowania.

Pytanie 3: Na planie sytuacyjnym znajdują się budynek przeznaczony do rozbiórki, prosimy o uzupełnienie pozycji przedmiarowych dotyczących rozbiórki i wywozu materiałów z rozbiórki.

ODPOWIEDŹ 3: Budynek przeznaczony do rozbiórki nie wchodzi w zakres postępowania.

Pytanie 4: Czy zamawiający dysponuje zezwoleniem na rozbiórkę obiektu budowlanego wskazanego na planie sytuacyjnym?

ODPOWIEDŹ 4: Budynek przeznaczony do rozbiórki nie wchodzi w zakres postępowania.

Pytanie 5: Prosimy o udostępnienie profili dotyczących kanalizacji deszczowej.

ODPOWIEDŹ 5: Szczegółowe wytyczne do wykonania poszczególnych branż opisane są w przedmiarze robót.

Pytanie 6: Prosimy o udostępnienie przekrojów poprzecznych konstrukcji parkingu.

ODPOWIEDŹ 6: Warstwy konstrukcyjne parkingu podane są w przedmiarze robót.

Pytanie 7: Prosimy o udostępnienie schematów technicznych dotyczących zbiorników i separatora.

ODPOWIEDŹ 7: Dane techniczne i posadowienie zbiorników i separatora podane są w przedmiarze robót.

Pytanie 8: Prosimy o załączenie projektu instalacji elektrycznej zasilania stacji ładowania pojazdów.

ODPOWIEDŹ 8: Instalację elektryczną przy stacji ładowania należy podłączyć do istniejącej skrzynki rozdzielczej na słupie wg rysunku PZT.

Pytanie 9: Czy w zakresie wykonawcy jest zgłoszenie stacji ładowania pojazdów do odbioru przez UDT? (jest to wymagane w przypadku pobierania opłat).

ODPOWIEDŹ 9: Tak

Pytanie 10: Jak Zamawiający zamierza odprowadzać wodę nagromadzoną w zbiornikach?

ODPOWIEDŹ 10: Zbiornik został zaplanowany jako rozwiązanie rezerwowe, mające na celu zapewnienie dodatkowej pojemności retencyjnej w przypadku wyjątkowo intensywnych opadów. Aktualnie, zastosowane systemy odprowadzania wody z okolicznych terenów funkcjonują prawidłowo. Zgromadzona w zbiorniku woda w standardowych warunkach nie będzie wymagała dodatkowego odprowadzania.

Zamawiający przewiduje możliwość wykorzystania nadmiaru wody do podlewania zieleni znajdującej się wokół terenu inwestycji.

ZAPYTANIE 6:

Pytanie 1: Prosimy o wskazanie poprawnej konstrukcji ścieżki. W przedmiarze jest geowłóknina oraz 24cm kruszywa, a w przekrojach drogowych: 10cm piasku, geowłóknina, 20cm kruszywa

ODPOWIEDŹ 1: Zamawiający koryguje warstwy konstrukcyjne nawierzchni, które są podane w załączonym rysunku i przedmiarze robót.

Pytanie 2: Prosimy o przekazanie wytycznych do projektu oznakowania docelowego, poz. 19 przedmiaru robót

ODPOWIEDŹ 2: W załączeniu wytyczne do projektu oznakowania.

Pytanie 3: Prosimy o wskazanie poprawnej konstrukcji zjazdów ze ścieżki. W przedmiarze jest geowłóknina oraz 24cm kruszywa, a w przekrojach drogowych: 10cm piasku, geowłóknina, 20cm kruszywa

ODPOWIEDŹ 3: Zamawiający koryguje warstwy konstrukcyjne zjazdów z dróg gminnych, które są podane w załączonym rysunku i przedmiarze robót.

Pytanie 4: Jaki asfalt należy przyjąć do wykonania ścieżki rowerowej, czerwony, czy o naturalnym kolorze mieszanki?

ODPOWIEDŹ 4: Do wykonania ścieżki rowerowej należy przyjąć asfalt naturalny w kolorze mieszanki.

Pytanie 5: Jaki asfalt należy przyjąć do wykonania zjazdów ze ścieżki rowerowej, czerwony, czy o naturalnym kolorze mieszanki?

ODPOWIEDŹ 5: Do wykonania zjazdów ze ścieżki rowerowej należy przyjąć asfalt naturalny w kolorze mieszanki z odpowiednim oznakowaniem poziomym.

Pytanie 6: Jaki asfalt należy przyjąć do wykonania przejazdów pod mostami, czerwony, czy o naturalnym kolorze mieszanki?

ODPOWIEDŹ 6: Do wykonania przejazdów pod mostami należy przyjąć kolor czerwony mieszanki.

Pytanie 7: Czy Zamawiający dopuści wykonanie przejazdów pod mostami z kostki brukowej, zgodnie z opisem z projektu budowlanego?

ODPOWIEDŹ 7: Zamawiający dopuści wykonanie przejazdów pod mostami z kostki brukowej bezfazowej czerwonej grub. 8 cm na podbudowie z betonu B15 grub. 5cm.

Pytanie 8: Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie ma potrzeby wykonania wycinki drzew

ODPOWIEDŹ 8: Zamawiający nie przewiduje wycinki i karczowania istniejących terenów zielonych.

Pytanie 9: Prosimy o przekazanie projektu/ rysunków/ lokalizacji koszy gabionowych z pozycji przedmiarowej, nr 52.

ODPOWIEDŹ 9: Kosze gabionowe będą zlokalizowane wzdłuż brzegu kanału na długości przejazdów pod mostami.

Pytanie 10: Prosimy o udostępnienie przekrojów zjazdów z pokazaną stabilizacją gruntu, pozycje przedmiarowe, nr 26, 27, 28.

ODPOWIEDŹ 10: Zamawiający informuje iż należy wycenić pozycje przedmiarowe, nr 26, 27, 28 w załączonym przedmiarze robót.

Pytanie 11: W przekroju A-A przez zjazd nr 5, widać palisadę betonową o wysokości 90cm. Przedmiar nie uwzględnia tego elementu. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

ODPOWIEDŹ 11: Zjazd nr 5 jest poza zakresem robót.

Pytanie 12: Jaki beton należy przyjąć do wykonania ław pod obrzeża, B-15 zgodnie z przedmiarem, czy B-20 zgodnie z dokumentacją?

ODPOWIEDŹ 12: Należy przyjąć do wykonania ław pod obrzeża, beton B-20.

Pytanie 13: Prosimy o udostępnienie ustaleń z RZGW Kraków, wymienionych w projekcie budowlanym

ODPOWIEDŹ 13: Zakres robót podany w projekcie, przedmiarze robót odpowiada ustaleniom z RZGW Kraków.

Pytanie 14: Ponieważ przedmiar uwzględnia większą ilość zjazdów ze ścieżki do wykonania niż załączniki graficzne: MAPA 1; MAPA 2; MAPA 3- prosimy o wskazanie który dokument jest nadrzędny?

ODPOWIEDŹ 14: Zjazdy należy wykonać wg przedmiaru robót który jest dokumentem nadrzędnym.

Pytanie 15: Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z załącznikiem MAPA 1 oraz MAPA 2, rozpoczynamy wykonywanie ścieżki po lewej stronie kanału od kilometrażu 2+115.

ODPOWIEDŹ 15: Rozpoczynamy wykonywanie ścieżki po lewej stronie kanału od kilometrażu 2+016.

ZAPYTANIE 7:

PYTANIE 1: Dotyczy §1 ust.3 projektu umowy część I: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy, wskazana w projekcie umowy, w szczególności w §1- jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP? Czy wszelkie warunki techniczne są aktualne i obowiązujące?

Odpowiedź 1: Dokumentacja została udostępniona zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami.

PYTANIE 2: Dotyczy §4 ust.9 projektu umowy część I: Prosimy o usunięcie sformułowania: „wykonania wszelkich ewentualnych Robót uzupełniających, wymaganych przez odpowiednie organy administracji publicznej, jeżeli jest to wymagane”. Wykonawca realizuje roboty w zakresie określonym ofertą i za wynagrodzeniem wskazanym w umowie. Wszelkie pozostałe prace, nie wskazane w ofercie, traktowane są jako roboty dodatkowe i podlegają wykonaniu - w miarę możliwości wykonawcy - i zapłaty dodatkowego wynagrodzenia.

Odpowiedź 2: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w zakresie zapisów zawartych w § 4 ust. 9, które otrzymują nowe brzmienie:

„Podpisanie Protokołu Odbioru Końcowego nie zwalnia Wykonawcy ze zobowiązań do usunięcia wszelkich wad lub usterek, jakie zostaną stwierdzone w Protokole Usterek i Wad”

PYTANIE 3: Dotyczy §7 ust.6 projektu umowy część I: Prosimy o następującą korektę niniejszego ustępu: „Stwierdzenie wad istotnych podczas któregośkolwiek z odbioru końcowego robót uniemożliwia dokonanie odbioru, z zastrzeżeniem zdania następnego. Usterki (wady nieistotne) nie wpływające na funkcjonowanie przedmiotu odbioru nie będą stanowić podstawy odmowy dokonania któregośkolwiek z odbiorów. Stwierdzenie wszelkich wad i usterek zostanie potwierdzone także pismem skierowanym do Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest usterki usunąć w terminie 14 dni roboczych od dnia doręczenia pisma, powołanego wyżej, o ile Strony nie uzgodnią innego terminu ich usunięcia, w szczególności mając na uwadze wymogi technologiczne związane z usunięciem wady, a w przypadku konieczności zamówienia materiału - czas niezbędny na jego oczekiwanie”

Odpowiedź 3: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w zakresie zapisów zawartych w § 7 ust. 6, które otrzymują nowe brzmienie:

„Stwierdzenie wad podczas odbiorów robót uniemożliwia dokonanie odbioru, z zastrzeżeniem zdania następnego. Usterki nie wpływające na funkcjonowanie przedmiotu odbioru nie będą stanowić podstawy odmowy dokonania odbioru. Stwierdzenie wszelkich wad i usterek zostanie potwierdzone także pismem skierowanym do Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest usterki usunąć w terminie 14 dni roboczych od dnia doręczenia pisma, powołanego wyżej, o ile Strony nie uzgodnią innego terminu ich usunięcia, mając na uwadze wymogi technologiczne związane z usunięciem wady”.

PYTANIE 4. Dotyczy §8 ust.1 projektu umowy część I: Prosimy o usunięcie sformułowania „ostatecznego” z uwagi na brak definicji umownej ostatecznego protokołu odbioru końcowego, tym samym wykonawca nie jest w stanie jasno i precyzyjnie określić dnia, od którego rozpocznie bieg okresu gwarancji jakości i rękojmi.

Odpowiedź 4: Zamawiający pozostawia zapisy projektowanych postanowień umowy bez zmian.

PYTANIE 5. Dotyczy §8 ust.10 projektu umowy część I: Prosimy o następującą korektę niniejszego ustępu: „Zamawiający jest uprawniony do pokrycia wszelkich kosztów usunięcia wad (powstałych z winy Wykonawcy) przez Zamawiającego z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. Z uprawnienia powyższego Zamawiający będzie uprawniony skorzystać po uprzednim pisemnym, pod rygorem nieważności, wezwaniu Wykonawcy do pokrycia kosztów poniesionych przez

Zamawiającego w związku z usunięciem wad, do usunięcia których zg. z postanowieniami umowy Wykonawca był zobowiązany”

Odpowiedź 5: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w zakresie zapisów zawartych w § 8 ust. 10, które otrzymują nowe brzmienie:

„Zamawiający jest uprawniony do pokrycia wszelkich kosztów usunięcia wad przez Zamawiającego z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy z zastrzeżeniem ust.3”.

PYTANIE 6. Dotyczy §9 ust.2 projektu umowy część I: Prosimy o doprecyzowanie, iż będą to 2 dni robocze.

Odpowiedź 6: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w zakresie zapisów zawartych w § 9 ust. 2, które otrzymują nowe brzmienie:

„W przypadku otrzymania przez Wykonawcę uzasadnionego wezwania, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu pisemnie, w terminie 2 dni roboczych od daty otrzymania wezwania, propozycji działań niezbędnych dla nadrobienia powstałej zwłoki oraz do określenia terminu, w którym opóźnienie zostanie nadrobione”.

PYTANIE 7. Dotyczy § 17 ust. 1 pkt.1) lit. a) i b) projektu umowy część I: Wnosimy o obniżenie kary do 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki. Przewidziana kara jest rażąco wygórowana w stosunku do wagi naruszenia. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary jest rażąco niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP.

Odpowiedź 7. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

PYTANIE 8. Dotyczy § 18 projektu umowy część I: Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy zdaniem Zamawiającego zapisy dotyczące waloryzacji są zgodne z uregulowaniem art. 439 PZP i nie czynią waloryzacji umownej pozorną? W ocenie Wykonawcy zapisy te mogą stanowić naruszenie art. 439 ust. 1, 2 i 3 oraz art. 5 i art. 353(1) k.c. w zw. z art. 8 k.c. Ponadto pragniemy w szczególności zwrócić uwagę Zamawiającego na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 listopada 2023 r. sygn. KIO 3389/23, w którym to Izba zapisy bardzo zbliżone do tych wprowadzonych w PPU przez Zamawiającego (a nawet i mniej "rygorystycznie" podchodzące do tematu waloryzacji) uznała za naruszenie art. 439 ust. 1, 2 i 3 p.z.p. oraz art. 5 i 353(1) k.c. w zw. z art. 8 k.c. przez wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia w sposób, który w istocie prowadzi do omięcia skutków tego przepisu. Jednocześnie nakazała Zamawiającemu wzrost górnej granicy zmiany wynagrodzenia z ustalonych 5% na 15%, nakazując jednocześnie - by waloryzacja nie była uwarunkowana dodatkowymi wymogami, w szczególności koniecznością przedstawienia dowodów potwierdzających zasadność złożenia takiego wniosku skoro jako odniesienie wskazano wzrost wskaźnika GUS.

Tym samym wnosimy o:

- Zmianę poziomu wzrostu cen wskazanych w ust.3 pkt.1) z 15% na 2%;
- Usunięcie w ust.3 pkt.4) sformułowania: „poparty uzasadnieniem zawierającym dokładny opis proponowanej zmiany wraz ze szczegółową kalkulacją”;
- Usunięcie w całości ust.3 pkt.5);
- Zmianę limitu waloryzacji wskazanego w ust.4 z dotychczasowych 6% na 20%;

Odpowiedź 8: Zapisy § 18 projektowanych postanowień umowy zawierają wymogi zawarte w art.439 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy jedynie w zakresie zapisów zawartych w § 18 ust. 4, które otrzymują nowe brzmienie: „Wynagrodzenie będzie podlegało waloryzacji maksymalnie do 8 % wynagrodzenia , o którym mowa w § 10 ust. 1 umowy. Postanowień umownych w zakresie waloryzacji nie stosuje się od chwili osiągnięcia limitu, o którym mowa w zdaniu pierwszym”.

Podkreślenia wymaga fakt, że ustawodawca dał zamawiającemu prawo do samodzielnego ustalenia treści i wysokości klauzuli waloryzacyjnej. Przepisy prawa nie zawierają wytycznych co do wysokości czy sposobu ustalenia progno możliwych zmian.

PYTANIE 9. Dotyczy § 20 ust.1 pkt 1) projektu umowy część I: Wnosimy o doprecyzowanie zapisów poprzez: „Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn nie rozpoczął robót lub z przyczyn od siebie wyłącznie zależnych przerwał rozpoczęte już prace, a przerwa wynosi co najmniej 30 dni, i nie kontynuuje ich mimo dodatkowego wezwania Zamawiającego złożonego w formie pisemnej, lub”

Odpowiedź 9: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w zakresie zapisów zawartych w § § 20 ust.1 pkt 1), które otrzymują nowe brzmienie:

„Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn nie rozpoczął robót lub z przyczyn od siebie wyłącznie zależnych przerwał rozpoczęte już prace, a przerwa wynosi co najmniej 10 dni roboczych, i nie kontynuuje ich mimo dodatkowego wezwania Zamawiającego złożonego w formie pisemnej, lub”

PYTANIE 10. Dotyczy § 20 ust.4 projektu umowy część I: Wnosimy o usunięcie sformułowania „z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada”. Zamawiający zobowiązany jest dokonać odbioru robót, przejść teren pod swój dozór, oraz zapłacić wynagrodzenie za roboty zrealizowane do dnia odstąpienia niezależnie od przyczyn odstąpienia od umowy i tego która ze stron złoży oświadczenie o odstąpieniu od umowy. Obowiązek ten wynika wprost z przepisów prawa, podkreślany jest także w doktrynie i orzecznictwie.

Odpowiedź 10: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w zakresie zapisów zawartych w § § 20 ust. 4, które otrzymują nowe brzmienie:

„W razie odstąpienia od Umowy, Zamawiający jest obowiązany do:

- 1) dokonania odbioru robót oraz zapłaty wynagrodzenia za wykonany zakres robót;
- 2) niezwłocznego przejścia od Wykonawcy terenu budowy pod swój dozór.

PYTANIE 11. Dotyczy § 20 ust.5 pkt 1) projektu umowy część I: Wnosimy o korektę zapisów wskazanego pkt tak aby postanowienia brzmiały, iż zabezpieczenie robót przerwanych nastąpi na koszt strony, z przyczyn której doszło do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź 11: Zamawiający pozostawia zapisy projektowanych postanowień umowy bez zmian.

PYTANIE 12. Dotyczy §1 ust.3 projektu umowy część II: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy, wskazana w projekcie umowy, w szczególności w §1- jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP? Czy wszelkie warunki techniczne są aktualne i obowiązujące?

Odpowiedź 12: Dokumentacja została udostępniona zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami.

PYTANIE 13. Dotyczy §4 ust.9 projektu umowy część II: Prosimy o usunięcie sformułowania: „wykonania wszelkich ewentualnych Robót uzupełniających, wymaganych przez odpowiednie organy administracji publicznej, jeżeli jest to wymagane”. Wykonawca realizuje roboty w zakresie określonym ofertą i za wynagrodzeniem wskazanym w umowie. Wszelkie pozostałe prace, nie wskazane w ofercie, traktowane są jako roboty dodatkowe i podlegają wykonaniu - w miarę możliwości wykonawcy - i zapłaty dodatkowego wynagrodzenia.

Odpowiedź 13: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w zakresie zapisów zawartych w § 4 ust. 9, które otrzymują nowe brzmienie:

„Podpisanie Protokołu Odbioru Końcowego nie zwalnia Wykonawcy ze zobowiązań do usunięcia wszelkich wad lub usterek, jakie zostaną stwierdzone w Protokole Usterek i Wad”.

PYTANIE 14. Dotyczy §7 ust.6 projektu umowy część II: Prosimy o następującą korektę niniejszego ustępu: „Stwierdzenie wad istotnych podczas któregośkolwiek z odbioru końcowego robót uniemożliwia dokonanie odbioru, z zastrzeżeniem zdania następnego. Usterki (wady nieistotne) nie wpływające na funkcjonowanie przedmiotu odbioru nie będą stanowić podstawy odmowy dokonania któregośkolwiek z odbiorów. Stwierdzenie wszelkich wad i usterek zostanie potwierdzone także pismem skierowanym do Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest usterki usunąć w terminie 14 dni roboczych od dnia doręczenia pisma, powołanego wyżej, o ile Strony nie uzgodnią innego terminu ich usunięcia, w szczególności mając na uwadze wymogi technologiczne związane z usunięciem wady, a w przypadku konieczności zamówienia materiału - czas niezbędny na jego oczekiwanie”

Odpowiedź 14: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w zakresie zapisów zawartych w § 7 ust. 6, które otrzymują nowe brzmienie:

„Stwierdzenie wad podczas odbiorów robót uniemożliwia dokonanie odbioru, z zastrzeżeniem zdania następnego. Usterki nie wpływające na funkcjonowanie przedmiotu odbioru nie będą stanowić podstawy odmowy dokonania odbioru. Stwierdzenie wszelkich wad i usterek zostanie potwierdzone także pismem skierowanym do Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest usterki usunąć w terminie 14 dni roboczych od dnia doręczenia pisma, powołanego wyżej, o ile Strony nie uzgodnią innego terminu ich usunięcia, mając na uwadze wymogi technologiczne związane z usunięciem wady”.

PYTANIE 15. Dotyczy §8 ust.1 projektu umowy część II: Prosimy o usunięcie sformułowania „ostatecznego” z uwagi na brak definicji umownej ostatecznego protokołu odbioru końcowego, tym samym wykonawca nie jest w stanie jasno i precyzyjnie określić dnia, od którego rozpocznie bieg okresu gwarancji jakości i rękojmi.

Odpowiedź 15: Zamawiający pozostawia zapisy projektowanych postanowień umowy bez zmian.

PYTANIE 16. Dotyczy §8 ust.10 projektu umowy część II: Prosimy o następującą korektę niniejszego ustępu: „Zamawiający jest uprawniony do pokrycia wszelkich kosztów usunięcia wad (powstałych z winy Wykonawcy) przez Zamawiającego z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. Z uprawnienia powyższego Zamawiający będzie uprawniony skorzystać po uprzednim pisemnym, pod rygorem nieważności, wezwaniu Wykonawcy do pokrycia kosztów poniesionych przez Zamawiającego w związku z usunięciem wad, do usunięcia których zg. z postanowieniami umowy Wykonawca był zobowiązany”

Odpowiedź 16: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w zakresie zapisów zawartych w § 8 ust. 10, które otrzymują nowe brzmienie:

„Zamawiający jest uprawniony do pokrycia wszelkich kosztów usunięcia wad przez Zamawiającego z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy z zastrzeżeniem ust.3”.

PYTANIE 17. Dotyczy §9 ust.2 projektu umowy część II: Prosimy o doprecyzowanie, iż będą to 2 dni robocze.

Odpowiedź 17: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w zakresie zapisów zawartych w § 9 ust. 2, które otrzymują nowe brzmienie:

„W przypadku otrzymania przez Wykonawcę uzasadnionego wezwania, o którym mowa w ust. 1, Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu pisemnie, w terminie 2 dni roboczych od daty otrzymania wezwania, propozycji działań niezbędnych dla nadrobienia powstałej zwłoki oraz do określenia terminu, w którym opóźnienie zostanie nadrobione”.

PYTANIE 18. Dotyczy § 17 ust. 1 pkt.1) lit. a) i b) projektu umowy część II: Wnosimy o obniżenie kary do 0,01% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki. Przewidziana kara jest rażąco wygórowana w stosunku do wagi naruszenia. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary jest rażąco niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP.

Odpowiedź 18: Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

PYTANIE 19. Dotyczy § 18 projektu umowy część II: Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy zdaniem Zamawiającego zapisy dotyczące waloryzacji są zgodne z uregulowaniem art. 439 PZP i nie czynią waloryzacji umownej pozorną? W ocenie Wykonawcy zapisy te mogą stanowić naruszenie art. 439 ust. 1, 2 i 3 oraz art. 5 i art. 353(1) k.c. w zw. z art. 8 k.c. Ponadto pragniemy w szczególności zwrócić uwagę Zamawiającego na wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 listopada 2023 r. sygn. KIO 3389/23, w którym to Izba zapisy bardzo zbliżone do tych wprowadzonych w PPU przez Zamawiającego (a nawet i mniej "rygorystycznie" podchodzące do tematu waloryzacji) uznała za naruszenie art. 439 ust. 1, 2 i 3 p.z.p. oraz art. 5 i 353(1) k.c. w zw. z art. 8 k.c. przez wprowadzenie do umowy postanowień dotyczących waloryzacji wynagrodzenia w sposób, który w istocie prowadzi do omięcia skutków tego przepisu. Jednocześnie nakazała Zamawiającemu wzrost górnej granicy zmiany wynagrodzenia z ustalonych 5% na 15%, nakazując jednocześnie - by waloryzacja nie była uwarunkowana dodatkowymi wymogami, w szczególności koniecznością przedstawienia dowodów potwierdzających zasadność złożenia takiego wniosku skoro jako odniesienie wskazano wzrost wskaźnika GUS.

Tym samym wnosimy o:

- Zmianę poziomu wzrostu cen wskazanych w ust.3 pkt.1) z 15% na 2%;
- Usunięcie w ust.3 pkt.4) sformułowania: „poparty uzasadnieniem zawierającym dokładny opis proponowanej zmiany wraz ze szczegółową kalkulacją”;
- Usunięcie w całości ust.3 pkt.5);
- Zmianę limitu waloryzacji wskazanego w ust.4 z dotychczasowych 6% na 20%;

Odpowiedź 19: Zapisy § 18 projektowanych postanowień umowy zawierają wymogi zawarte w art.439 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy jedynie w zakresie zapisów zawartych w § 18 ust. 4, które otrzymują nowe brzmienie: „Wynagrodzenie będzie podlegało waloryzacji maksymalnie do 8 % wynagrodzenia , o którym mowa w § 10 ust. 1 umowy. Postanowień umownych w zakresie waloryzacji nie stosuje się od chwili osiągnięcia limitu, o którym mowa w zdaniu pierwszym”.

Podkreślenia wymaga fakt, że ustawodawca dał zamawiającemu prawo do samodzielnego ustalenia treści i wysokości klauzuli waloryzacyjnej. Przepisy prawa nie zawierają wytycznych co do wysokości czy sposobu ustalenia progu możliwych zmian.

PYTANIE 20. Dotyczy § 20 ust.1 pkt 1) projektu umowy część II: Wnosimy o doprecyzowanie zapisów poprzez: „Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn nie rozpoczął robót lub z przyczyn od siebie wyłącznie zależnych przerwał rozpoczęte już prace, a przerwa wynosi co najmniej 30 dni, i nie kontynuuje ich mimo dodatkowego wezwania Zamawiającego złożonego w formie pisemnej, lub”

Odpowiedź 20: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w zakresie zapisów zawartych w § § 20 ust.1 pkt 1), które otrzymują nowe brzmienie:

„Wykonawca bez uzasadnionych przyczyn nie rozpoczął robót lub z przyczyn od siebie wyłącznie zależnych przerwał rozpoczęte już prace, a przerwa wynosi co najmniej 10 dni roboczych, i nie kontynuuje ich mimo dodatkowego wezwania Zamawiającego złożonego w formie pisemnej, lub”

PYTANIE 21. Dotyczy § 20 ust.4 projektu umowy część II: Wnosimy o usunięcie sformułowania „z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada”. Zamawiający zobowiązany jest dokonać odbioru robót, przejąć teren pod swój dozór, oraz zapłacić wynagrodzenie za roboty zrealizowane do dnia odstąpienia niezależnie od przyczyn odstąpienia od umowy i tego która ze stron złoży oświadczenie o odstąpieniu od umowy. Obowiązek ten wynika wprost z przepisów prawa, podkreślany jest także w doktrynie i orzecznictwie.

Odpowiedź 21: Zamawiający modyfikuje projektowane postanowienia umowy w zakresie zapisów zawartych w § § 20 ust. 4, które otrzymują nowe brzmienie:

„W razie odstąpienia od Umowy, Zamawiający jest obowiązany do:

- 1) dokonania odbioru robót oraz zapłaty wynagrodzenia za wykonany zakres robót;
- 2) niezwłocznego przejścia od Wykonawcy terenu budowy pod swój dozór”.

Pytanie 22. Dotyczy § 20 ust.5 pkt 1) projektu umowy część II: Wnosimy o korektę zapisów wskazanego pkt tak aby postanowienia brzmiały, iż zabezpieczenie robót przerwanych nastąpi na koszt strony, z przyczyn której doszło do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź 22: Zamawiający pozostawia zapisy projektowanych postanowień umowy bez zmian.

Pytanie 23. Na niektórych odcinkach dróg w projektowanym śladzie ścieżki rowerowej są fragmenty nawierzchni bitumicznej, natomiast brak jest pozycji dotyczących jej usunięcia lub frezowania. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź 23: Roboty ziemne wykonywane koparkami podsiębiernymi o poj. łyżki 0.60 m³ w gruncie kat. III z transportem urobku samochodami samowładowczymi uwzględniają fragmenty nawierzchni bitumicznej.

Pytanie 24. Prosimy o podanie ewentualnych dodatkowych wymogów dotyczących projektu oznakowania poziomego i pionowego w nawiązaniu do lokalnych uwarunkowań.

Odpowiedź 24: W załączeniu „Wytyczne organizacji bezpiecznego ruchu rowerowego”.

Pytanie 25. Dot. poz. 42,57 – podano barierę np. U-11a. Prosimy o jednoznaczne podanie docelowego typu bariery.

Odpowiedź 25: Docelowa bariera to szczeblinkowa U-11a o parametrach podanych w przedmiarze robót.

Pytanie 26. Dotyczy cz. II: Czy istniejący budynek mieszkalny przeznaczony do rozbiórki na podst. Decyzji PINB w Wadowicach nr 158/2023 znak PINB.7356.4.2023 został już rozebrany i prace związane z jego rozbiórka nie będą prowadzone w trakcie wykonywania przez Wykonawcę prac objętych zamówieniem.

Odpowiedź 26: Budynek mieszkalny został rozebrany.

Pytanie 27. Dotyczy cz. II: Czy istniejące drzewa na działkach przeznaczonych do budowy parkingu zostaną usunięte przed przystąpieniem do prac Wykonawcy czy Wykonawca powinien skalkulować w swojej ofercie koszt ich usunięcia. Jeśli tak prosimy o zamieszczenie przedmiarów prac.

Odpowiedź 27: Drzewa na działkach przeznaczonych do budowy parkingu zostały usunięte.

Pytanie 28. Dotyczy cz. II: Czy istniejące ogrodzenie przy działkach przeznaczonych do budowy parkingu zostanie rozebrane przez przystąpieniem do prac Wykonawcy czy Wykonawca powinien skalkulować w swojej ofercie koszt ich rozbiórki i odwozu. Jeżeli tak prosimy o podanie długości.

Odpowiedź 28: Na działkach objętych realizacją zamówienia nie znajduje się ogrodzenie, zostało usunięte w związku z rozbiórką budynku.

Pytanie 29. Dotyczy cz. II: Kto ponosi koszty utrzymania w czasie gwarancji stacji ładowania tj. opłata za utrzymanie stacji w systemie do zarządzania i rozliczania płatności EV+Map oraz opłatę za kartę telemetryczną?

Odpowiedź 29: Zamawiający ponosi koszty utrzymania stacji ładowania.

Pytanie 30. Dotyczy cz. II: Czy w ramach przedmiotu zamówienia należy wykonać lampy oświetleniowe wraz z instalacją elektryczną, ponieważ na załączonym zakresie są one zaprojektowane. Jeżeli tak prosimy o uzupełnienie przedmiaru o odpowiednie pozycję przedmiarowe.

Odpowiedź 30: Wykonanie lamp oświetleniowych wraz z instalacją elektryczną nie jest objęte przedmiotem zamówienia.

Pytanie 31. Zgodnie z dokumentacją projektową na całości odcinka ścieżki rowerowej należy ograniczyć ją obrzeżami betonowymi co znacząco podraża koszt inwestycji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z wykonywania obrzeży na odcinkach nie przylegających do obiektów inżynierskich ?

Odpowiedź 31: Tak, w załączeniu zaktualizowany przedmiar robót.

Pytanie 32. W związku z koniecznością osadzenia obrzeży betonowych na koronie wałów ziemnych prosimy o wskazanie jakimi parametrami powinno charakteryzować się podłoże pod ławy betonowe?

Odpowiedź 32: Zamawiający rezygnuje z obrzeży na koronie wałów ziemnych.

ZAPYTANIE 8:

Pytanie 1: Proszę o wyjaśnienie rozbieżności, pomiędzy opisem dokumentacji projektowej i rysunkami, dotyczących grubości warstw konstrukcji nawierzchni ścieżki rowerowej. Jakie grubości należy wycenić, oraz jaki materiał?

ODPOWIEDŹ 1: Zamawiający koryguje warstwy konstrukcyjne nawierzchni, które są podane w załączonym rysunku i przedmiarze robót.

ZAPYTANIE 9:

Pytanie 1: Czy Zamawiający posiada niezbędne zgody i zezwolenia na wycinkę drzew?

ODPOWIEDŹ 1: Wycinka drzew nie wchodzi w zakres postępowania.

Pytanie 2: Prosimy o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający przewiduje stały nadzór archeologiczny/saperski/przyrodniczy na czas wykonywanych prac ?

ODPOWIEDŹ 2: Nie

Pytanie 3: Prosimy o potwierdzenie ryczałtowego charakteru wynagrodzenia.

ODPOWIEDŹ 3: Zamawiający potwierdza ryczałtowy charakter wynagrodzenia.

Pytanie 4: Czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu wykonania zamówienia ze względu na niesprzyjające warunki pogodowe ?

ODPOWIEDŹ 4: Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu wykonania zamówienia, ze względu na zachowanie określonych terminów wynikających z dofinansowania zewnętrznego oraz rozliczenia umowy w wyznaczonym terminie.

Pytanie 5: Projekt zawiera inne warstwy podbudowy z kruszywa niż przedmiar robót. Prosimy o wskazanie jakie warstwy podbudów przewidziano do realizacji oraz zamieszczenie prawidłowego przekroju charakterystycznego przez warstwy konstrukcyjne ścieżki.

ODPOWIEDŹ 5: W załączeniu przekrój ścieżki.

Pytanie 6: Czy Zamawiający dopuści zamianę obrzeży betonowych 30x8 cm na obrzeża 25x8x100 cm?

ODPOWIEDŹ 6: Nie. Zamawiający rezygnuje z obrzeży na koronie wałów ziemnych.

Pytanie 7: Przedmiar robót dla ścieżki rowerowej zawiera więcej odcinków zjazdów niż zakresy zaznaczone na mapach w folderze „Zakres robót ścieżka”. Prosimy o wskazanie odpowiedniego zakresu prac.

ODPOWIEDŹ 7: Zjazdy należy wykonać wg przedmiaru robót.

Pytanie 8: Zakresy prac określone w folderze „Zakres robót ścieżka” – MAPA 1/MAPA2 nie zawiera dowiązania do przejazdu przez kanał (brakujący odcinek km 1+950 – 2+100) – czy przedmiotowy odcinek dowiązania należy wykonać w ramach przedmiotowego przetargu ?

ODPOWIEDŹ 8: Zjazd nr 2a jest dowiązaniem do przejazdu przez kanał.

Pytanie 9: Zakresy prac określone w folderze „Zakres robót ścieżka” – MAPA3. Czy zakres ścieżki rowerowej łączącej określonej kolorem czerwonym pozostaje w zakresie przedmiotowych prac?

ODPOWIEDŹ 9: Tak

Pytanie 10: Prosimy o wskazanie ilości pobocza w [m²] do wykonania po zakończeniu prac zw. z obrzeżami i dodanie pozycji do przedmiaru.

ODPOWIEDŹ 10: Długość pobocza $2 \times 5162 \text{ mb} \times 0,15 = 1548,6 \text{ m}^2$ wg załączonego przekroju ścieżki, pobocza są ujęte w poz. nr 7 przedmiaru robót.

Pytanie 11: Prosimy o udostępnienie projektu szykanów do wykonania na ścieżce rowerowej (w tym rozstawów i sposobu kotwienia).

ODPOWIEDŹ 11: Sposób kotwienia, ilość szykan i z czego wykonane podano w przedmiarze robót, rozstaw będzie ustalony na placu budowy podczas wykonywania robót.

Pytanie 12: Prosimy o informację czego dotyczy poz. 4 przedmiaru robót dla ścieżek rowerowych – „Wykonanie rowków na skarpach wałów lub grobli”?

ODPOWIEDŹ 12: Poz. 4 została usunięta, w załączeniu poprawiony przedmiar robót.

Pytanie 13: Prosimy o informację czy istnieją dodatkowe sieci liniowe (elektryczne, teletechniczne), zbudowane po wydaniu projektu Budowlanego/Wykonawczego, kolidujące z zaprojektowanymi pracami ?

ODPOWIEDŹ 13: Nie istnieją dodatkowe sieci liniowe (elektryczne, teletechniczne).

Pytanie 14: Zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie, czy Zamawiający posiada uzgodnienia z zarządcami dróg w celu dojazdu ciężkim sprzętem do miejsc wykonywanych prac?

ODPOWIEDŹ 14: Zamawiający nie posiada uzgodnienia z zarządcami dróg w celu dojazdu ciężkim sprzętem do miejsc wykonywanych prac.

Pytanie 15: Prosimy o udostępnienie przekrojów poprzecznych i podłużnych przez parking (CZĘŚĆ II).

ODPOWIEDŹ 15: Warstwy konstrukcyjne parkingu podane są w przedmiarze robót.

Pytanie 16: Prosimy o udostępnienie przekrojów kanalizacji do wykonania (CZĘŚĆ II).

ODPOWIEDŹ 16: Głębokości i długości kanalizacji deszczowej opisane są w przedmiarze robót.

Pytanie 17: Prosimy o udostępnienie projektu zabezpieczenia wykopów dla głębokich zbiorników (CZĘŚĆ II).

ODPOWIEDŹ 17: Zabezpieczenia wykopów dla głębokich zbiorników opisano w poz. 30 przedmiaru robót.

Pytanie 18: Prosimy o udostępnienie projektu branży elektrycznej (CZĘŚĆ II).

ODPOWIEDŹ 18: Instalację elektryczną wykonać wg opisu w przedmiarze robót oraz wg rysunku PZT.

Pytanie 19: Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu otwarcia ofert ze względu na długi czas oczekiwania na oferty od dostawców oraz brakujące rysunki o 5 dni roboczych.

ODPOWIEDŹ 19: Termin składania ofert **do 20.12.2024 r.**

ZAPYTANIE 10:

Pytanie 1: Proszę o udostępnienie projektu architektoniczno budowlanego parkingu.

W załączonej dokumentacji brak parametrów technicznych umożliwiających wycenę robót.

ODPOWIEDŹ 1: Parametry techniczne podane są w przedmiarze robót.

ZAPYTANIE 11:

Pytanie 1: Proszę o informację, czy w przypadku składania oferty na obie części zadania Wykonawca może przedstawić jedną gwarancję wadialną na sumę wadów obu części, czyli na łączną kwotę 60 000,00 złotych przy rozdzieleniu w treści kwot np.: ZINTEGROWANA INFRASTRUKTURA DLA TRANSPORTU NISKOEMISYJNEGO NA TERENIE GMINY BRZEŹNICA. NR ZAMÓWIENIA NR ZP.271.449.2024 CZĘŚĆ I – 50 000,00 ZŁ CZĘŚĆ II - 10 000,00 ZŁ

ODPOWIEDŹ 1: Wykonawca może przedstawić jedną gwarancję wadialną na sumę wadów obu części, czyli na łączną kwotę 60 000,00 złotych przy rozdzieleniu w treści kwot na poszczególne części.

ZAPYTANIE 11:

Pytanie 1: Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o informację czy wyrazi zgodę na przelew cesji wierzytelności wynikających z umowy na podmioty trzecie (bank, instytucje finansujące).

ODPOWIEDŹ 1: Projektowane postanowienia umowy (załącznik nr 9A i 9B do SWZ) nie zawierają klauzuli, z której wynika zakaz dokonania cesji wierzytelności.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania Zamawiający - Gmina Brzeźnica przesuwa termin składania ofert. Wobec powyższego na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

1. Zmianie ulega pkt 18.1 SWZ:

Jest: Wykonawca jest związany ofertą do dnia **14.01.2025 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

Powinno być: Wykonawca jest związany ofertą do dnia **18.01.2025 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

2. Zmianie ulega pkt 20.12 SWZ:

Jest: Termin składania ofert upływa dnia **16.12.2024 r. o godzinie 10:00.**

Powinno być: Termin składania ofert upływa dnia **20.12.2024 r. o godzinie 10:00.**

3. Zmianie ulega pkt 21.1 SWZ:

Jest: Otwarcie ofert nastąpi w dniu **16.12.2024 r. godz. 10:30.**

Powinno być: Otwarcie ofert nastąpi w dniu **20.12.2024 r. godz. 10:30.**

4. Zamawiający zmienia FORMULARZ OFERTY – załącznik nr 1 do SWZ.

Wprowadzone odpowiedzi i zmiany stanowią integralną część SWZ.