

**Gmina Brzeźnica**  
**ul. Krakowska 109**  
**34-114 Brzeźnica**  
**woj. małopolskie, pow. wadowicki**  
**tel.: +48 33 879 20 29, fax: +48 33 879 20 92**  
**[gmina@brzeznica.pl](mailto:gmina@brzeznica.pl), [www.brzeznica.pl](http://www.brzeznica.pl)**

Brzeźnica, dn. 18.12.2024r.

### Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na realizację zamówienia nr **ZP.271.449.2024** „**Zintegrowana infrastruktura dla transportu niskoemisyjnego na terenie Gminy Brzeźnica**”.

**Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwana dalej „ustawą”, Zamawiający - Gmina Brzeźnica udziela wyjaśnień w następującym zakresie:**

**PYTANIE 1:** Dotyczy części I pytania nr 4 na stronie nr 2 w zakresie odpowiedzi Zamawiającego. Skoro Zalegające grunty są miękkoplastyczne to Projektant zobligowany jest do sporządzenia projektu geotechnicznego. Tymczasem przy zamiennej dokumentacji Projektant założył dolną warstwę wzmocnienia jak dla gruntów twardeplastycznych. Przypominamy że na Projektancie spoczywa prawidłowe sporządzenie dokumentacji technicznej. Projektant pomimo uzyskania wyników badań gruntów, lekceważąco podchodzi do prawidłowego zaprojektowania konstrukcji nawierzchni. W związku z powyższym wnosimy o przedstawienie rozwiązania wzmocnienia słabego podłoża, które Katalog Typowych Nawierzchni podatnych i półsztywnych nie przewiduje, gdyż zakłada indywidualne projektowanie oparte o obliczenia.

- ✓ Na jakiej podstawie Projektant przyjął podłoże G3 (oznacza to że warunki wodne są dobre i są poniżej 1 m głębokości a dodatkowo należy uzyskać 50MPa– prosimy o przedstawienie analizy, co do warunków gruntowo-wodnych. Informujemy iż przekazanie informacji iż przyjęto I kategorię geotechniczną nie jest oznaczeniem że podłoże jest G3. Tymczasem już w pytaniu Projektant zostało poinformowany o glinie piaszczystej, piasku gliniastym które są gruntami odpowiednio mało wysadzinowe i bardzo wysadzinowe. Tabela 7.4 strona 35 KTKPiP jednoznacznie wskazuje iż grunty te są kategorii G4. Dlaczego zatem Projektant wskazuje inaczej??
- ✓ Prosimy o uzupełnienie odsadzek na poszczególnych warstwach konstrukcyjnych

**ODPOWIEDŹ 1:** Omyłkowo załączono niewłaściwy rysunek, w załączeniu prawidłowy rysunek konstrukcji ścieżek.

Odsadzki na krawędziach warstw konstrukcyjnych:

- 5 cm dla warstwy wiążącej z betonu asfaltowego
- 10 cm dla podbudowy z kruszyw

**PYTANIE 2:** Dotyczy części II pytania nr 8 strona 3

Prosimy o uzupełnienie profilu kanalizacji deszczowej. Zamawiający odsyła do przedmiaru tymczasem ktoś ten przedmiar przygotowywał na bazie dokumentacji. Przedmiar robót powstaje na końcu po pełnej dokumentacji technicznej. Tymczasem dokumentacja jest niekompletna. Przypominamy że na Zamawiającym ciąży obowiązek odpisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny niebudzący wątpliwości. Każdy z Wykonawców powinien mieć możliwość sprawdzenia.

**ODPOWIEDŹ 2:** Zamawiający nie posiada profilu kanalizacji deszczowej, opis przedmiotu zamówienia w przedmiarze robót w sposób jednoznaczny określa zakres robót.

**PYTANIE 3:** Dotyczy pytania nr 8 strona 5. Skoro Zamawiający twierdzi że przedmiar robót opisuje przedmiot zamówienia to proszę o uzupełnienie tego przedmiaru o takie pozycje jak. a) koszty nadzoru pracowników gazowni z Wadowic ; b)

**ODPOWIEDŹ 3:** Zamawiający uzupełnił przedmiar o koszty nadzoru pracowników gazowni z Wadowic.

**PYTANIE 4:** Dotyczy pytania nr 27 strona 7. Prosimy o przekazanie Docelowej Organizacji Ruchu, aby Wykonawca mógł określić koszty oznakowania pionowego i poziomego. Dokument, który przywołuje Zamawiający jest jedynie wytycznymi, na bazie których należy uzyskać stosowne uzgodnienia. Ponadto przypominamy iż każdy projekt powinien również posiadać docelową organizację ruchu.

**ODPOWIEDŹ 4:** Wykonawca winien uwzględnić w ramach ceny ofertowej opracowanie projektu organizacji ruchu oraz wykonać oznakowania poziome i pionowe oraz urządzeń BRD jeżeli są konieczne.

**Zamawiający jeszcze raz publikuje pytanie 12 z zestawu „ZAPYTANIA 7”:**

Dotyczy §1 ust.3 projektu umowy część II: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy, wskazana w projekcie umowy, w szczególności w §1- jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP? Czy wszelkie warunki techniczne są aktualne i obowiązujące?

**Odpowiedź: Tak.**

**W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania Zamawiający – Gmina Brzeźnica przesuwa termin składania ofert. Wobec powyższego na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść specyfikacji Warunków Zamówienia w następującym zakresie:**

**1. Zmianie ulega pkt 18.1 SWZ:**

**Jest:** Wykonawca jest związany ofertą do dnia **18.01.2025** r., przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

**Powinno być:** Wykonawca jest związany ofertą do dnia **25.01.2025** r., przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

**2. Zmianie ulega pkt 20.12 SWZ:**

**Jest:** Termin składania ofert upływa dnia **20.12.2024** r. o godzinie **10:00**.

**Powinno być:** Termin składania ofert upływa dnia **27.12.2024** r. o godzinie **10:00**.

**3. Zmianie ulega pkt 21.1 SWZ:**

**Jest:** Otwarcie ofert nastąpi w dniu **20.12.2024** r. godz. **10:30**.

**Powinno być:** Otwarcie ofert nastąpi w dniu **27.12.2024** r. godz. **10:30**.

**4. Zamawiający zamieszcza ujednolicone Projektowane Postanowienia Umowy - załącznik nr 9A i 9B do SWZ.**

**Wprowadzone odpowiedzi i zmiany stanowią integralną część SWZ.**

Z poważaniem,  
Bogusław Antos  
Wójt Gminy Brzeźnica  
/podpisano elektronicznie/