



Gmina Brzeźnica  
ul. Krakowska 109, 34-114 Brzeźnica  
woj. małopolskie, pow. wadowicki  
tel.: +48 33 879 20 29, fax: +48 33 879 20 92  
gmina@brzeznica.pl, www.brzeznica.pl

Brzeźnica, dn. 05.07.2024r.

ZP.271.253.2024

## **Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na realizację zamówienia nr **ZP.271.253.2024 „Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Brzeźnica”**.

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605), zwana dalej „ustawą”, Zamawiający - Gmina Brzeźnica udziela wyjaśnień w następującym zakresie:

### **WNIOSEK O WYJAŚNIENIE NR 4**

#### **Pytanie 1**

Na jakim etapie należy złożyć obliczenia fotometryczne? Czy Zamawiający potwierdza, że odniesienie do obliczeń referencyjnych będzie wystarczające na podstawie normy PN-EN 13201?

#### **Odpowiedź 1.**

Arkusze Instrukcja umieszczony w Załączniku nr 1 do OPZ - Tabela doboru urządzeń określa, że obliczenia należy wykonać zgodnie z PN-EN 13201:2015 oraz należy je przedstawić Zamawiającemu przed przystąpieniem do prac. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

### **WNIOSEK O WYJAŚNIENIE NR 5**

#### **PYTANIE 1**

W związku z odpowiedziami Zamawiającego z dnia 02.07.2024r „Zamawiający informuje, że na rynku dostępnych jest wiele innych rozwiązań spełniających opisane wymagania” zwracam się z uprzejmą prośbą o wskazanie min. dwóch producentów systemów sterowania oświetleniem (oprócz Lucy Zodion), którzy spełniają wymagania wyspecyfikowanego systemu.

#### **Odpowiedź 1**

Zamawiający oczekuje od Wykonawców doświadczenia i wiedzy wymaganej do realizacji wymagań opisanych w OPZ. Zamawiający nie jest upoważniony do prezentowania a w rezultacie do promowania potencjalnych dostawców poprzez ich wymienianie w dokumentacji przetargowej. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

#### **PYTANIE 2**

W związku z odpowiedziami Zamawiającego z dnia 02.07.2024r informuję, iż Wykonawca zapoznał się i zauważył wymóg w OPZ o następującej treści „W ramach standardowej oferty muszą być dostępne



Gmina Brzeźnica  
ul. Krakowska 109, 34-114 Brzeźnica  
woj. małopolskie, pow. wadowicki  
tel.: +48 33 879 20 29, fax: +48 33 879 20 92  
gmina@brzeznica.pl, www.brzeznica.pl

sterowniki montowane do gniazda Zhaga Book 18, a także sterowniki opraw montowane do gniazd NEMA kod ANSI C136". Natomiast postulat dotyczył wniosku o dopuszczenie systemu, w którym w ramach standardowej oferty muszą być dostępne sterowniki montowane do gniazda Zhaga Book 18 bez konieczności wymagania sterowników montowanych do gniazd NEMA kod ANSI C136, które to gniazda nie są wymagane dla opraw oświetleniowych. Powyższe zapewni konkurencyjność w postępowaniu dopuszczając do przetargu innych dostawców systemu ponieważ obecnie wyłącznie jeden producent systemu spełnia specyfikację systemu tj. firma Lucy Zodian.

### **Odpowiedź 2**

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt: KIO 1194/22 „Zamawiający nie jest obowiązany do rezygnacji ze swoich potrzeb tylko z tego powodu, że niektórzy wykonawcy nie spełnią wszystkich wymagań w zakresie świadczenia, postawionych w opisie przedmiotu zamówienia”. Zamawiający w ramach niniejszej procedury przetargowej planuje pozyskać oprawy z gniazdami Zhaga Book 18 oraz kompatybilne pod względem montażu sterowniki systemu sterowania. Zamawiający planuje dalszą rozbudowę sieci oświetlenia ulicznego sterowaną systemem sterowania wykorzystującym sterowniki systemu opraw do gniazd NEMA kod ANSI C136 a także sterowniki montowane do gniazda Zhaga Book 18. Nie uwzględnienie powyższego wymagania w niniejszym przetargu narażałoby Zamawiającego na ryzyko pozyskania systemu sterowania, który nie mógłby być wykorzystany podczas rozbudowy sieci. Zamawiający planuje nie ograniczać konkurencji poprzez możliwość wykluczenia systemu sterowania pozyskanego w ramach niniejszego przetargu z przyszłych przetargów. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

### **PYTANIE 3**

W związku z wymogiem OPZ dotyczącym montażu oprawy  
„Możliwość regulacji:

- bezpośrednio na słupie o średnicach 0 48 - 60 mm - regulacja w zakresie minimum od 0° do 30° ze stopniem 5°
- na wysięgniku o średnicach 0 48 - 60 mm - regulacja w zakresie od minimum -45° do +30° ze stopniem 5°

oraz odpowiedzią Zamawiającego z dnia 02.07.2024r tj. „Jak zostało zauważone w zapytaniu Wykonawcy Zamawiający wykonał wzorcowe obliczenia fotometryczne oraz posiada wiedzę na temat eksploatowanej na terenie Gminy infrastruktury oświetlenia. Na tej podstawie zostały między innymi określone wymagania dotyczące opraw, a w szczególności sposobu ich montażu. Podany w zapytaniu zakres regulacji kąta oprawy na wysięgniku -90° jest zdaniem Zamawiającego wymogiem nadmiarowym, natomiast +15° parametrem niewystarczającym. Wobec powyższego zapisy SWZ pozostają bez zmian.”

Wnosimy o możliwość zastosowania opraw z możliwością regulacji na wysięgniku o średnicach 0 48 - 60 mm - regulacja w zakresie od minimum -90° do +25° ze stopniem 5°. Na podstawie obliczeń referencyjnych można stwierdzić, że taki zakres kąta regulacji jest wystarczający do spełnienia zadanych parametrów. Regulacja kąta w obliczeniach referencyjnych to maksymalnie 15 stopni. Powyższe zapewni konkurencyjność w postępowaniu dopuszczając do przetargu innych dostawców opraw w niniejszym postępowaniu.

### **Odpowiedź 3**

Podany w zapytaniu Wykonawcy postulowany minimalny zakres regulacji kąta oprawy w zakresie



Gmina Brzeźnica  
ul. Krakowska 109, 34-114 Brzeźnica  
woj. małopolskie, pow. wadowicki  
tel.: +48 33 879 20 29, fax: +48 33 879 20 92  
gmina@brzeznicapl.pl, www.brzeznicapl.pl

minimum  $-90^{\circ}$  do  $+25^{\circ}$  ze stopniem  $5^{\circ}$  jest za szeroki oraz nieadekwatny do wymagań Zamawiającego. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w zakresie postulowanym przez Wykonawcę. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

## **WNIOSEK O WYJAŚNIENIE NR 6**

### **PYTANIE 1**

W związku z wymogiem OPZ dotyczącym montażu oprawy

„Możliwość regulacji:

- bezpośrednio na słupie o średnicach 0 48 - 60 mm - regulacja w zakresie minimum od  $0^{\circ}$  do  $30^{\circ}$  ze stopniem  $5^{\circ}$
- na wysięgniku o średnicach 0 48 - 60 mm - regulacja w zakresie od minimum  $-45^{\circ}$  do  $+30^{\circ}$  ze stopniem  $5^{\circ}$

oraz odpowiedzią Zamawiającego z dnia 02.07.2024r tj. „Jak zostało zauważone w zapytaniu Wykonawcy Zamawiający wykonał wzorcowe obliczenia fotometryczne oraz posiada wiedzę na temat eksploatowanej na terenie Gminy infrastruktury oświetlenia. Na tej podstawie zostały między innymi określone wymagania dotyczące opraw, a w szczególności sposobu ich montażu. Podany w zapytaniu zakres regulacji kąta oprawy na wysięgniku  $-90^{\circ}$  jest zdaniem Zamawiającego wymogiem nadmiarowym, natomiast  $+15^{\circ}$  parametrem niewystarczającym. Wobec powyższego zapisy SWZ pozostają bez zmian.” Wnosimy o możliwość zastosowania opraw z możliwością regulacji na wysięgniku o średnicach 0 48 - 60 mm - regulacja w zakresie od minimum  $-90^{\circ}$  do  $+20^{\circ}$  ze stopniem  $5^{\circ}$ . Na podstawie obliczeń referencyjnych można stwierdzić, że taki zakres kąta regulacji jest wystarczający do spełnienia zadanych parametrów. Regulacja kąta w obliczeniach referencyjnych to maksymalnie 15 stopni. Powyższe zapewni konkurencyjność w postępowaniu dopuszczając do przetargu innych dostawców opraw w niniejszym postępowaniu.

### **Odpowiedź 1**

Podany w zapytaniu Wykonawcy postulowany minimalny zakres regulacji kąta oprawy w zakresie minimum  $-90^{\circ}$  do  $+20^{\circ}$  ze stopniem  $5^{\circ}$  jest za szeroki oraz nieadekwatny do wymagań Zamawiającego. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w zakresie postulowanym przez Wykonawcę. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

## **WNIOSEK O WYJAŚNIENIE NR 7**

### **Pytanie 1**

Prosimy o informację na jakiej podstawie oferenci mają zaproponować oprawy dla sytuacji oświetleniowej „nie dotyczy” wg. tabeli „Załącznik nr 1 do OPZ - Tabela doboru urządzeń.xls”. Występują 22 takie oprawy, z czego mają spełniać różne klasy oświetleniowe P4 lub M6, zaś w stanie istniejącym wiszą oprawy o mocy 70/150W?

### **Odpowiedź**

Zamawiający poprawił omyłkę i zamieścił w dokumentacji poprawiony, obowiązujący Załącznik nr 1 do OPZ - Tabela doboru urządzeń poprawiona w miejsce Załącznik nr 1 do OPZ - Tabela doboru urządzeń

### **Pytanie 2**



Gmina Brzeźnica  
ul. Krakowska 109, 34-114 Brzeźnica  
woj. małopolskie, pow. wadowicki  
tel.: +48 33 879 20 29, fax: +48 33 879 20 92  
gmina@brzeznicapl.pl, www.brzeznicapl.pl

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób oferenci mają dobrać poprawne oprawy oświetleniowe przeznaczone do dowieszenia (20 sztuk), gdyż „Załącznik nr 1 do OPZ - Tabela doboru urządzeń.xls” nie zawiera tych pozycji. Prosimy również o informację, czy moc tych opraw należy doliczyć porównując, czy suma mocy oferowanych opraw nie przekroczy maksymalnie dopuszczalnej w excelu mocy 45kW?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający poprawił omyłkę i zamieścił w dokumentacji poprawiony, obowiązujący Załącznik nr 1 do OPZ - Tabela doboru urządzeń poprawiona w miejsce Załącznik nr 1 do OPZ - Tabela doboru urządzeń.

#### **Pytanie 3**

Prosimy o podanie maksymalnego kąta wychylenia oprawy dopuszczalnego w niniejszym postępowaniu.

Według „Instrukcji” zawartej w „Załącznik nr 1 do OPZ - Tabela doboru urządzeń.xls” : „Dopuszczalny zakres kątów odchylenia opraw 0 stopni”, zaś w „Załącznik nr 2 do OPZ - Obliczenia referencyjne.pdf” występuje wiele sytuacji oświetleniowych, gdzie kąt wychylenia oprawy jest różny od 0st (stwierdzono max 15st.)

Dodatkowo pragniemy nadmienić, że w obliczeniach referencyjnych występują kąty wychylenia niemożliwe do uzyskania przy wymaganym stopniu regulacji opraw co 5st. (np. 2,5st, 7,5st. 12,5st.).

#### **Odpowiedź**

Zamawiający poprawił omyłkę i zamieścił w dokumentacji poprawiony, obowiązujący Załącznik nr 2 do OPZ - Obliczenia referencyjne poprawione w miejsce Załącznik nr 2 do OPZ - Obliczenia referencyjne. Zamawiający usuwa z „Instrukcji” zawartej w „Załącznik nr 1 do OPZ - Tabela doboru urządzeń.xls” : zapis „Dopuszczalny zakres kątów odchylenia opraw 0 stopni” i umieszcza w jego miejsce „Dopuszczalny zakres kątów odchylenia opraw do 15 stopni”

#### **Pytanie 4**

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między OPZ, a przedmiarem. Według OPZ oferenci mają wykonać modernizację 55 szaf oświetleniowych. Zaś zgodnie z przedmiarem modernizacji podlega jedynie 14 szaf oświetleniowych i to tylko w zakresie instalacji stacji bazowych systemu sterowania.

Przedmiar robót nie wskazuje również na aparaturę dodatkową wymienioną w OPZ tj. elementów kompensacji mocy biernej i soft startu. Są to elementy bardzo mocno wpływające na cenę inwestycji i prosimy o informację, czy wykonawcy będą zobowiązani do montażu powyższych urządzeń we wszystkich 55 szafach sterowniczych?

#### **Odpowiedź**

**Poprawna ilość szaf oświetleniowych jest podana w OPZ, a mianowicie 55 sztuk.** Zamawiający wymaga, aby zapewnić utrzymanie parametrów mocy biernej w dopuszczalnym na dzień ogłoszenia przetargu zakresie. Pod pojęciem dopuszczalny rozumie się – zgodny z zakresem określonym w aktualnych taryfach za energię elektryczną przy którym nie jest pobierana opłata za moc bierną (pojemnościową i



Gmina Brzeźnica  
ul. Krakowska 109, 34-114 Brzeźnica  
woj. małopolskie, pow. wadowicki  
tel.: +48 33 879 20 29, fax: +48 33 879 20 92  
gmina@brzeznicapl.pl, www.brzeznicapl.pl

indukcyjną). Zadaniem Wykonawcy jest taki dobór urządzeń – opraw i/lub układów kompensacji mocy biernej – aby Zamawiający nie ponosił kosztów opłat za moc bierną w okresie projektu wynikających z przekroczenia opisanych wcześniej zakresów dopuszczalnych. Jeżeli Wykonawca wykona instalację w taki sposób, że moc bierna będzie poza zakresem dopuszczalnym, w ramach gwarancji Wykonawca zabuduje odpowiednie urządzenia których zadaniem będzie niedopuszczenie do ponoszenia opłat za moc bierną przez Zamawiającego oraz pokryje wszelkie koszty poniesione przez Zamawiającego opisane na fakturach za energię elektryczną jako opłaty z tytułu mocy biernej.

#### **Pytanie 5**

Prosimy o udostępnienie wykazu wraz z lokalizacjami istniejących szaf sterowniczych. Jest to informacja niezbędna do wykonania wymaganej wraz z ofertą analizy radiowej lokalizacji punktów węzłowych sieci radiowej (lokalizacji potencjalnych stacji bazowych).

Na chwilę obecną jedynie firma wykonująca projekt referencyjny posiada taką informację i jest w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do innych oferentów, co jest niezgodnie z PZP.

#### **Odpowiedź**

Gmina nie dysponuje szczegółową lokalizacją szaf. Zamawiający nie wymaga lokalizacji punktów węzłowych sieci radiowej w szafach, stąd też zarzut Wykonawcy dotyczący uprzywilejowanej pozycji kogokolwiek w stosunku do innych oferentów jest bezzasadny.

#### **Pytanie 6**

W związku z powyższymi brakami w dokumentacji projektowej prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o czas potrzebny do sporządzenia dokumentów wymaganych jako przedmiotowe środki dowodowe o minimum 5 dni roboczych od momentu udostępnienia brakujących kluczowych danych, do sporządzenia takiej analizy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wydłuża czas na złożenie ofert.

Wobec powyższego działając na podstawie art. 286 ust. 1 i ust. 3 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej Ustawą, Zamawiający wprowadza następujące zmiany do SWZ.

1. W rozdziale XIX, pkt 1 ulega zmianie termin związania ofertą z dnia 07.08.2024r. na dzień 10.08.2024 r.
2. W rozdziale XXI, pkt. 3 ulega zmianie termin składania ofert z dnia 09.07.2024r. o godz.11:00. na dzień 12.07.2024r. o godz. 11:00.
3. W rozdziale XXII, pkt. 1 ulega zmianie termin otwarcia ofert z dnia 09.07.2024 godz. 12:00 na dzień 12.07.2024r. godz. 12:00.

#### **Pytanie 7**

Czy Zamawiający dopuszcza oprawy z regulacją w zakresie od  $-15^{\circ}$  do  $+15^{\circ}$  co  $5^{\circ}$  dla montażu na słupie oraz na wysięgniku, co łącznie daje regulację w zakresie  $-15^{\circ}$  do  $+105^{\circ}$  oraz jednocześnie umożliwiającą montaż opraw zgodnie z projektem oświetleniowym spełniającym wszystkie wymagania stawiane przez normę PN-EN 13201:2016?



Gmina Brzeźnica  
ul. Krakowska 109, 34-114 Brzeźnica  
woj. małopolskie, pow. wadowicki  
tel.: +48 33 879 20 29, fax: +48 33 879 20 92  
gmina@brzeznicapl.pl, www.brzeznicapl.pl

### **Odpowiedź**

Wykonawca może nie do końca prawidłowo interpretuje wymagania opisane w dokumentacji przetargowej. Opisany przez Wykonawcę zakres regulacji samej oprawy w zakresie od  $-15^{\circ}$  do  $+15^{\circ}$  co  $5^{\circ}$  dla montażu na słupie oraz na wysięgniku NIE DAJE możliwości łącznej regulacji w zakresie  $-15^{\circ}$  do  $+105^{\circ}$  ponieważ oprawa jest montowana albo na słupie albo na wysięgniku. Wykorzystanie szerokiego zakresu regulacji opraw w połączeniu z kątami nachylenia wysięgników prowadzi do uzyskania wymaganego kąta ustawienia oprawy w zakresie od 0 do  $+15$  st. Opisane w dokumentacji wymagania dotyczące szerokiego kąta regulacji opraw nie są spełnione przez postulowane przez Wykonawcę rozwiązania z oprawami posiadającymi uchwyt montażowy z regulacją w zakresie od  $-15^{\circ}$  do  $+15^{\circ}$  co  $5^{\circ}$  dla montażu na słupie oraz na wysięgniku (nie zapewniają kąta ustawienia oprawy w zakresie od 0 do  $+15$  st) stąd też takie rozwiązania nie są dopuszczone przez Zamawiającego. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

### **Pytanie 8**

Wymóg komunikacji zgodnie z EN 300 220 zobowiązuje to korzystania z technologii typu LoRa. Technologia ta uniemożliwia częste przesyłanie i odbieranie danych do/z urządzeń końcowych. Komunikacja LoRa została opracowana przede wszystkim do zdalnego odczytu liczników (gazu, prądu, wody) gdzie dane pobierane są kilka razy w miesiącu. Skutkuje to tym, że pomimo iż wymienione wymagania dot. funkcjonalności mogą być spełnione to tylko w bardzo ograniczonym zakresie (czasowym i ilościowym). Natomiast dopuszczenie urządzeń spełniających normę EN 300 328 w żaden sposób nie ograniczy funkcjonalności, bezpieczeństwa czy jakości rozwiązania a tylko rozszerzy wachlarz ofert o lepsze rozwiązania dostępne na rynku. Z powyższym wiąże się też narzucone w specyfikacji ograniczenie ilości punktów dostępowych do maksymalnie 5. Wszystkie technologie komunikacji obecnie dążą do jak największego rozproszenia. Dzięki temu uzyskujemy większą niezawodność systemów jako całości. Podobnie jest w przypadku systemów sterowania oprawami. Technologia mesh bazująca na komunikacji w paśmie 2,4GHz wymaga większej ilości urządzeń bazowych, ale dzięki temu odporność całego systemu na awarie jest znacznie wyższa niż w systemach typu LoRa. Biorąc pod uwagę koszty instalacji i utrzymania urządzeń, obie technologie są na równoważnym poziomie.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie komunikacji typu MESH zgodnie z normą EN 300 328 oraz zniesienie ograniczenia dot. ilości punktów bazowych z dostępem do internetu.

### **Odpowiedź**

Wykonawca w zapytaniu przedstawia nieprawdziwe informacje dotyczące komunikacji radiowej zgodnej z EN 300 220. Po pierwsze – w ramach rozwiązań zgodnych z normą EN 300 220 dostępne są na rynku produkty wykorzystujące strukturę komunikacji mesh. Po drugie – w ramach rozwiązań zgodnych z tą normą dostępne są na rynku produkty wykorzystujące inne systemy niż wzmiankowany w zapytaniu system LoRA. Po trzecie – rozwiązania oparte na LoRA są stosowane nie tylko do zdalnego odczytu liczników, są stosowane do rozwiązań wymagających częstej komunikacji. Zamawiający wybrał wymóg normy EN 300 220 opisującej komunikację o częstotliwości poniżej 1000 MHz ze względu na możliwości dalekiej propagacji fal. Podana w zapytaniu norma EN 300 328 opisuje komunikację w zakresie częstotliwości od 2 400 MHz do 2 483,5 MHz. W efekcie otrzymuje się zdecydowanie bliższy zasięg komunikacji (co oznacza



Gmina Brzeźnica  
ul. Krakowska 109, 34-114 Brzeźnica  
woj. małopolskie, pow. wadowicki  
tel.: +48 33 879 20 29, fax: +48 33 879 20 92  
gmina@brzeznica.pl, www.brzeznica.pl

konieczność nieuzasadnionego zwiększenia ilości punktów dostępu do Internetu), podatność na zaniki sygnału wynikające z zakłóceń i odbić od przeszkód terenowych co zdecydowanie ograniczania niezawodność działania systemu. Wymóg maksymalnie 5 punktów zbiorczych jest możliwy do uzyskania przy zastosowaniu rozwiązań opartych na opisanej w OPZ technologii komunikacji stosowanej w wielu systemach sterowania oświetleniem ulicznym. Zastosowanie większej ilości punktów zbiorczych (co byłoby konieczne jeżeli zostałyby dopuszczone rozwiązanie oparte na wykorzystaniu rozwiązań zgodnych z normą EN 300 328) prowadziłoby do zwiększenia kosztów wynikających ze zwiększenia ilości sterowników centralnych. Prowadziłoby także do zwiększenia kosztów eksploatacji systemu wynikających z faktu, że każdy ze sterowników centralnych pobiera energię elektryczną oraz jest wyposażony w kartę SIM wymaganą do transferu danych. Dlatego też Zamawiający podtrzymuje wymóg stosowania maksymalnie 5 punktów zbiorczych i nie zmienia zapisów SWZ.

#### **Dodatkowe informacje:**

Zamawiający zmienia:

1. SWZ. w sposób wskazany jak wyżej (zmiany zaznaczono kolorem czerwonym).

Wprowadzone odpowiedzi stanowią integralną część SWZ

2. Załącznik nr 1 do OPZ - Tabela doboru urządzeń

3. Załącznik nr 2 do OPZ - Obliczenia referencyjne