

**Gmina Brzeźnica**  
**ul. Krakowska 109**  
**34-114 Brzeźnica**  
**woj. małopolskie, pow. wadowicki**  
**tel.: +48 33 879 20 29, fax: +48 33 879 20 92**  
**gmina@brzeznicza.pl, [www.brzeznicza.pl](http://www.brzeznicza.pl)**

Brzeźnica, dn. 09.01.2025 r.

### Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania nr **ZP.271.484.2024** pn.: „**Budowa parku spacerowo - wypoczynkowego w miejscowości Łęczany, gmina Brzeźnica**” prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 roku (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zwana dalej „ustawa Pzp”.

1. Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Pzp, Zamawiający - Gmina Brzeźnica udziela wyjaśnień w następującym zakresie:

#### Zapytanie 2

##### Pytanie nr 1

W jaki sposób będzie realnie wytwarzany aerozol solankowy mając na uwadze fakt, że tarnina ma dokładnie odwrotne zadanie, ma nie dopuszczać do powstawania aerozolu a wiele osób będzie szukało pomocy w związku ze swoimi schorzeniami układu oddechowego?

Tężnie projektowano jako fabryki soli konsumpcyjnej a gałązki tarniny mają za zadanie zwiększyć powierzchnię parowania wody z solanki oraz utrudnić powstawanie aerozolu, który byłby porywany przez wiatr, co powodowałoby utratę cennej solanki i straty produkcyjne. Taka konstrukcja tworzy ścianę skutecznie broniącą przed utratą solanki. Solanka spływając po gałązkach w procesie koalescencji kropelki łączą się ze sobą, co skutecznie przeciwdziała wytwarzaniu aerozolu. Z solanki paruje tylko woda zatężając solankę do roztworu nasyconego.

Wokół tężni pracujących w obiegu zamkniętym nie ma żadnej atmosfery bogatej w aerozol solny czy inne tzw. mikroelementy.

Na dowód można przytoczyć opinię wydaną przez rządową Agencja Oceny Technologii Medycznych odnośnie oddziaływania tężni solankowych.

Opinia jest jednoznacznie negatywna. W uzasadnieniu czytamy, że nie ma żadnych badań ani dowodów na pozytywny wpływ na zdrowie tężni solankowych pracujących w obiegu zamkniętym solanki.

Konstrukcja taka stwarza zagrożenie epidemiologiczne. Woda w obiegu zamkniętym tworzy doskonałe warunki do namnażania drobnoustrojów, pleśni, grzybów, bakterii itp. i nie jest przeszkodą zawartość soli, jak niektórzy głoszą, dla przykładu gronkowiec złocisty wytrzymuje solankę o stężeniu 20%. Zasolone morza tętnią życiem. Zjawisko rozwoju mikroorganizmów obserwujemy np. w fontannach gdzie krąży woda w obiegu zamkniętym. Jest wiele bakterii pleśni i grzybów, które są słonolubne, tak jak wcześniej wymieniony gronkowiec złocisty. Źródłem są bakterie z powietrza oraz odchody ptaków i innych zwierząt w tym bakterie kałowe.

Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH w swojej opinii nt. zagrożeń w zamkniętym obiegu wody przestrzega przed przebywaniem w pobliżu takich obiektów. Istotnym zagrożeniem jest wdychanie skażonego powietrza z uwagi na możliwe zakażenie m.in. pałeczkami z rodzaju Legionella, która wywołuje chorobę legionellozę. Legionelloza jest określana jako wieloukładowa choroba zakaźna o różnicowanej symptomatologii.

Najlepiej poznane, z uwagi na zagrożenie życia, jest zapalenie płuc.

Inną, znaną postacią legionelozy jest gorączka Pontiac, którą część specjalistów uważa za alergiczną odpowiedź organizmu na infekcję pałeczkami Legionella. Choroba zaczyna się nagle wysoką gorączką, dreszczami, bólami mięśniowymi, bólami głowy i ogólnym złym samopoczuciem. Objawom tym może towarzyszyć suchy kaszel, nieżyt nosa oraz stany zapalne spojówek. Mogą również pojawić się takie objawy o charakterze neurologicznym, jak: zawroty głowy, sztywność karku, światłowstręt czy zamroczenie. Stan ten może utrzymywać się od 2 do 5 dni, bez względu na stosowaną antybiotykoterapię.

Skażenie powietrza w okolicy tężni solankowej może być wynikiem kolonizacji przez bakterie Legionella w instalacji, brak możliwości dezynfekcji zbiornika oraz gałązek i konstrukcji drewnianej tężni solankowej.

Zanieczyszczenia mikrobiologiczne pochodzące od zwierząt, ptaki, psy, koty itp. przez co solanka może podlegać skażeniu fekalnemu mikroorganizmami obecnymi w odchodach zwierzęcych między innymi: E.coli, enterokoki jak również w wodzie mogą być obecne wirusy (enterowirusy, norowirus) oraz pierwotniaki pasożytnicze (Giardia, Cryptosporidium).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii przyjętej w Programie Funkcjonalno- Użytkowym (dalej PFU) dla tężni.

**Pytanie nr 2**

Jaki jest preferowany sposób zabezpieczenia przed namnażaniem drobnoustrojów typu grzyby, pleśnie, bakterie w gąszczu wilgotnej tarniny, tak ażeby obiekt nie stwarzał zagrożenia epidemiologicznego?

W ostatnim czasie można zaobserwować w projektach zastosowanie lamp UV na obiegu solanki między zbiornikiem a konstrukcją tężni solankowej.

W zamyśle projektantów ma to wykluczyć możliwość namnażania groźnych drobnoustrojów. Założenia są błędne, ponieważ w żaden sposób nie zabezpiecza to możliwości rozwoju bakterii na ścianach zbiornika, instalacji oraz na gałązkach tarniny i drewnianej konstrukcji tężni solankowej. Dodatkowo unieszkodliwione drobnoustroje pozostające w obiegu stanowią pożywkę dla tych rozwijających się na konstrukcji tężni solankowej. Sytuacja ta jest znana od czasów gdy wykorzystywano tężnie w procesie produkcji soli konsumpcyjnej w XIXw. Zainfekowaną konstrukcję trzeba wówczas wymienić, co stwierdził wieloletni konserwator tężni w Ciechocinku w odpowiedzi na zadane mu pytanie.

Gąszcz tarniny tworzy środowisko gdzie znajduje się pożywka i bakterie, to wszystko jest wilgotne co stwarza idealne warunki do namnażania drobnoustrojów zarówno na powierzchni jak i w strukturze drewna.

Nie ma możliwości naświetlania promieniami UV zakamarków w gąszczu tarniny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii przyjętej w PFU dla tężni.

**Pytanie nr 3**

Czy gwarancja wykonawcy obejmuje problem namnażania się drobnoustrojów, które potencjalnie mogą być groźne dla zdrowia osób korzystających z obiektu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii przyjętej w PFU dla tężni.

**Pytanie nr 4**

Kto poniesie koszty kilkukrotnej wymiany solanki w ciągu roku inwestor czy wykonawca w ramach udzielonej gwarancji?

Trzeba jednoznacznie stwierdzić, że tężnie nie wytwarzają prozdrowotnej atmosfery. Należy traktować je jako atrakcję turystyczną zlokalizowaną w miejscowościach turystycznozdrowiskowych, które powinny być bezpieczne dla odwiedzających.

Wszelkie tzw. „zalety” tężni związane z obecnością wielu mikroelementów w strefie okołotężniowej należy traktować jako teksty marketingowe. Jest to na tyle oczywiste, że nie ma żadnych wiarygodnych badań potwierdzających obecność tych cudownych substancji w otwartej przestrzeni wokół tężni.

Rozwiązaniem jest modernizacja projektu w kierunku tężni solnej, gdzie zastosowano innowacyjną metodę wytwarzania suchego aerozolu solnego w zmiennych warunkach atmosferycznych. Skuteczność inhalacji suchym aerozolem solnym w stosunku do wszystkich schorzeń układu oddechowego potwierdzona jest badaniami klinicznymi w licznych ośrodkach na całym świecie.

**Odpowiedź:**

Koszty wymiany solanki ponosi Inwestor.

**Pytanie nr 5**

Czy inwestor dopuszcza zmianę technologii solankowej (tężnia solankowa) na suchy aerozol solny (tężnia solna)?

Niezwykle duża skuteczność oparta jest na prostym mechanizmie poprzez oddziaływanie bezpośrednio na błonę śluzową dróg oddechowych. Mikrocząsteczki o wielkości 1-5µm docierają do najgłębszych partii drzewa oskrzelowego gdzie w procesie sekretolizy rozrzedzają śluz oraz wspomagają proces fagocytozy niwelując stan zapalny.

Tężnia solna nie wymaga wody, suchy aerozol wytwarzany jest z soli warzonej przez urządzenie medyczne z certyfikatem jednostki notyfikowanej przez Ministerstwo Zdrowia. Koszt zużywanej soli to jedynie 15zł/miesiąc, co w porównaniu do okresowej wymiany kilku tysięcy litrów solanki, jest kosztem pomijalnym.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii przyjętej w PFU dla tężni.

**Zapytanie 3**

**Pytanie nr 1**

W PFU został opisany pomost (str. 20) jako ścieżka o konstrukcji drewnianej, wykończona deską kompozytową wraz z balustradą drewnianą wysokości 110cm. Na stronie 50 zamieszczono mapę z określeniem elementów zagospodarowania, gdzie opisano pomost jako "obudowany". Na stronie 55 zamieszczono zdjęcie pomostu z balustradą, natomiast na stronie 57-58 widnieje pomost obudowany. Prosimy o sprecyzowanie w jaki sposób ma zostać wykonany pomost.

**Odpowiedź:**

Pomost, zgodnie z opisem zawartym w PFU, ma mieć konstrukcję drewnianą, wykończoną deską kompozytową, a drewniana balustrada powinna mieć wysokość 110 cm. Wszelkie materiały dotyczące projektowanych obiektów i urządzeń, w tym szczegółowe informacje o pomostach, zawarte są w części opisowej oraz rysunkowej PFU.

Informujemy, że w Załącznikach do PFU znajduje się analiza możliwości wykorzystania terenu żwirowni w łączkach dla celów rezerwatu ptaków wodnych oraz edukacji ekologicznej, opracowana przez popularyzatora tematyki ornitologicznej Pana Kazimierza Walasza. Dokument ten stanowił wsparcie przy tworzeniu koncepcji zagospodarowania tego terenu. Należy jednak traktować zamieszczone w nim fotografie jako materiały poglądowe.

**Pytanie nr 2**

W opisie PFU określono powierzchnię punktów widokowych jako 18m<sup>2</sup>. Czy zgodnie z rysunkiem na stronie 50, przewiduje się 5 punktów obserwacyjnych, każdy o powierzchni 18m<sup>2</sup>?

**Odpowiedź:**

Wszelkie materiały dotyczące projektowanych obiektów i urządzeń zawarte są w części opisowej oraz rysunkowej PFU.

Informujemy, że w Załącznikach do PFU znajduje się analiza możliwości wykorzystania terenu żwirowni w Łączanach dla celów rezerwatu ptaków wodnych oraz edukacji ekologicznej, opracowana przez popularyzatora tematyki ornitologicznej Pana Kazimierza Walasza. Dokument ten stanowił wsparcie przy tworzeniu koncepcji zagospodarowania tego terenu. Należy jednak traktować zamieszczone w nim fotografie jako materiały poglądowe.

### **Pytanie nr 3**

Na stronie 50 PFU, oznaczono tunel do wyspy, ściankę gniazdową dla brzegówek i zimorodka, dwie wieże obserwacyjne, budynek edukacyjny, parking, które nie zostały wyszczególnione w opisie. Prosimy o podanie wymaganych parametrów technicznych.

#### **Odpowiedź:**

Wszelkie materiały dotyczące projektowanych obiektów i urządzeń zawarte są w części opisowej oraz rysunkowej PFU.

Informujemy, że w Załącznikach do PFU znajduje się analiza możliwości wykorzystania terenu żwirowni w Łączanach dla celów rezerwatu ptaków wodnych oraz edukacji ekologicznej, opracowana przez popularyzatora tematyki ornitologicznej Pana Kazimierza Walasza. Dokument ten stanowił wsparcie przy tworzeniu koncepcji zagospodarowania tego terenu. Należy jednak traktować zamieszczone w nim fotografie jako materiały poglądowe.

### **Zapytanie 4**

#### **1) Pytanie nr 1**

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania, po zapoznaniu się z materiałami przetargowymi, zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert, gdyż w ocenie Wykonawcy ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia ( realizacja zadania w formule zaprojektuj — wybuduj ) jest on niewystarczający do rzetelnej i prawidłowej wyceny robót. Powyższą prośbę Wykonawca argumentuje przede wszystkim ryczałtowym charakterem wynagrodzenia w niniejszym postępowaniu, co powoduje konieczność dokonania wnikliwej analizy i weryfikacji dokumentacji pfu udostępnionej przez Zamawiającego . Ponadto opracowanie oferty wiąże się z pozyskaniem przez Wykonawcę cen od poszczególnych dostawców i podwykonawców co w naszej ocenie wymaga dłuższego okresu niż określony w SWZ.

Zaznaczyć należy również fakt, że wyznaczony termin na opracowanie oferty przypada w okresie wzmożonego zagrożenia wywołanego rozprzestrzenieniem się wirusa grypy gdzie w wielu przedsiębiorstwach skutkuje to brakami kadrowymi wywołanymi masowymi zwolnieniami lekarskimi doręczanymi Wykonawcy, a także przygotowanie oferty przypada w okresie świąteczno - noworocznym, gdzie w wielu przedsiębiorstwach jest to czas urlopów i remanentów w związku z tym, Wykonawcy nie są w stanie uzyskać wszystkich ofert na czas. Wnosimy zatem o przedłużenie terminu złożenia oferty nie krócej niż do dnia 23.01 2025r.

Dodatkowy okres pozwoli Wykonawcy na opracowanie rzetelnej oferty, uwzględniającej uwarunkowania przedmiotowego zadania , a tym samym zmniejszy ryzyko wystąpienia niejasności na etapie realizacji zamówienia. Wydłużony okres na sporządzenie oferty, może również przyczynić się do uzyskania przez Zamawiającego większej ilości ofert, a przez to podniesienie konkurencyjności postępowania przetargowego i w konsekwencji pozwoli Zamawiającemu na udzielenie zamówienia za najbardziej korzystną cenę.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia **20.01.2025 r.**

## Zapytanie 5

### Pytanie nr 1

W PFU określono konieczność adaptacji istniejącego budynku. Prosimy o informację czy należy przewidzieć prace związane z przebudową ścianek działowych, wykończeniem wewnętrznym, wymianą stolarki, elewacji?

#### **Odpowiedź:**

Budynek, który był przewidziany do adaptacji, ze względu na zły stan techniczny został rozebrany podczas rekultywacji terenów po zamknięciu żwirowni. W związku z tym, nie będzie przedmiotem realizacji w ramach tego zadania.

## Zapytanie 6

### Pytanie nr 1

Proszę o informację czy do miejsca wykonania zadania istnieje dojazd oraz jaki jest dopuszczalny tonaż.

#### **Odpowiedź:**

Na teren inwestycji prowadzi utwardzona droga dojazdowa, tłuczniowo – żwirowa przystosowana dla pojazdów ciężarowych transportujących kruszywo.

### Pytanie nr 2

Proszę o informację czy Zamawiającym dopuszcza możliwość fakturowania częściowego na podstawie miesięcznych przerobów.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości fakturowania na podstawie miesięcznych przerobów. Zgodnie z § 10 ust. 5 Projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 9 do SWZ) „Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w ust. 1 pkt 1.2, rozliczane będzie na podstawie częściowych faktur VAT wystawionych przez Wykonawcę, zgodnych z potwierdzonymi przez Inspektora Nadzoru i zatwierdzonymi przez Zamawiającego protokołami odbioru robót, **nie częściej niż raz na kwartał.**”

### Pytanie nr 3

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje, jeśli tak, to wnoszę o udostępnienie stosownej inwentaryzacji wraz z opisem i mapą.

#### **Odpowiedź:**

W załączeniu Zamawiający udostępni mapy zasadnicze.

### Pytanie nr 4

Proszę o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na przelew cesji wierzytelności wynikających z niniejszej umowy na podmioty trzecie (banki, instytucje finansujące).

#### **Odpowiedź:**

Projektowane postanowienia umowy (załącznik nr 9 do SWZ) nie zawierają klauzuli, z której wynika zakaz dokonania cesji wierzytelności.

## Zapytanie 7

### Pytanie nr 1

Proszę o informację czy Zamawiający uzna spełnienie warunków dot. zdolności technicznych jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie: co najmniej jedno zamówienie polegające na wykonaniu dokumentacji projektowej na zagospodarowanie parków lub terenów rekreacyjnych lub terenów zielonych o powierzchni minimum 1 ha natomiast podmiot trzeci (udostępniający zasoby) wykaże: co najmniej jedno zamówienie polegające na wykonaniu robót budowlanych na zagospodarowanie parków lub terenów rekreacyjnych lub terenów zielonych o powierzchni minimum 1 ha.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt 15.1 SWZ „Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej podmiotów udostępniających zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków prawnych.”

**Zapytanie 8****Pytanie nr 1**

Szanowni Państwo, w odpowiedziach na pytania z dnia 03.01.br. Zamawiający udzielił odpowiedzi: "Zamawiający zmienia Załącznik nr 6 do SWZ- wykaz osób." Prosimy o jego zamieszczenie na platformie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieścił na platformie e-Zamówienia **Załącznik nr 6 do SWZ- wykaz osób.**

**Zapytanie 9****Pytanie nr 1**

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert. Postępowanie przetargowe zostało ogłoszone w okresie świąteczno-noworocznym, wiele firm w tym czasie pracuje w ograniczonym zakresie - co w znacznym stopniu wydłuża proces wyceny. Duży zakres planowanej inwestycji wymaga czasu na analizę i pozyskanie informacji z rynku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia **20.01.2025 r.**

**Zapytanie 10****Pytanie nr 1**

Proszę o informację ile należy przewidzieć stojaków na rowery.

**Odpowiedź:**

Należy przewidzieć 2 komplety stojaków na rowery ze stali nierdzewnej. Każdy stojak powinien być przeznaczony do parkowania 8 rowerów jednostronnie lub 14 rowerów dwustronnie, w formie spirali o średnicy minimum 45 cm.

**Pytanie nr 2**

Proszę o podanie informacji dot. wykonania modeli ptaków - jaka ilość oraz gatunki powinny przedstawiać modele.

**Odpowiedź:**

Modele ptaków powinny być wykonane w skali 1:1, przy użyciu technologii odlewniczej z żeliwa lub żywicy epoksydowej. Powinny przedstawiać następujące gatunki ptaków: zimowe łabędzie nieme, krzyżówki, czernice, głowienki, mewy śmieszki, łysek, czaple siwe, mewy pospolite oraz brzegówki. Łączna liczba modeli wynosi 32 sztuki. Ostateczne gatunki zostaną ustalone na etapie realizacji zamówienia.

**Pytanie nr 3**

Proszę o informację jaką ilość tablic informacyjnych z danymi ptactwa oraz roślin należy przyjąć oraz jakiej wielkości powinny być.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć 8 sztuk tablic informacyjnych, które będą zawierały dane na temat ptactwa oraz roślinności. Wymiary tablic wyniosą około 50 cm x 50 cm.

**Pytanie nr 4**

Proszę o informację dot. tablic zawierających pytania sprawdzające - jaka ilość, jaki format oraz preferowany materiał wykonania.

**Odpowiedź:**

Należy przewidzieć 10 sztuk tablic zawierających pytania sprawdzające. Tablice powinny mieć wymiary około 50 cm x 50 cm. Preferowanym materiałem wykonania jest trwały materiał odporny na warunki atmosferyczne, np. blacha stalowa malowana proszkowo lub tworzywo sztuczne, zapewniające odpowiednią odporność na czynniki zewnętrzne. Ostateczny wygląd tablic zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego na etapie realizacji zamówienia.

**Pytanie nr 5**

Proszę o informację czy zdjęcia na str. 57-58 PHU przedstawiają wizualizację projektowanego pomostu. Proszę o informację czy zdjęcia na str. 60-61 PHU przedstawiają wizualizację punktu obserwacyjnego zbiornika wodnego, które należy wykonać przy ścieżce edukacyjnej w formie pomostu wzdłuż linii brzegowej zbiornika? - proszę o sprecyzowanie ilości punktów do wykonania.

**Odpowiedź:**

W Załącznikach do PFU znajduje się analiza możliwości wykorzystania terenu żwirowni w łączkach dla celów rezerwatu ptaków wodnych oraz edukacji ekologicznej, opracowana przez popularyzatora tematyki ornitologicznej Pana Kazimierza Walasza. Dokument ten stanowił wsparcie przy tworzeniu koncepcji zagospodarowania tego terenu. Należy jednak traktować zamieszczone w nim fotografie jako materiały poglądowe. Szczegółowe informacje na temat projektowanych obiektów i urządzeń znajdują się w części opisowej i rysunkowej dokumentu PFU.

**Pytanie nr 6**

Proszę o podanie gatunków drzew do nasadzenia wraz z specyfikacją dot. ich wielkości oraz pozostałej zieleni do wykonania.

**Odpowiedź:**

**Nasadzenia drzew liściastych (wysoka zieleń)** typu Wierzba (*Salix sp.*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), olsza czarna (*Alnus glutinosa*)

- Wysokość: 1,80 m,

- łączna liczba: 91 sztuk

**Nasadzenia drzew i krzewów liściastych form piennych** typu: Bluszcz *Hedera helix* 'Wonder' (mrozoodporny)

- Wysokość: około 90 cm (przeznaczone na pnącza przy altanie, WC itp.)

- łączna liczba: 30 sztuk

- Sadzenie w gruncie kat. III, średnica dołka: 0,3 m, głębokość dołka: 0,3 m, zaprawa dołów

**Nasadzenia drzew i krzewów liściastych form naturalnych** typu: trzcina pospolita (*Phragmites australis*)

- łączna liczba: 500 sztuk

- Sadzenie w gruncie kat. III, średnica dołka: 0,5 m, głębokość dołka: 0,5 m, zaprawa dołów

**Zieleń trawiasta na powierzchni ok. 18 381 m<sup>2</sup>**

**Zapytanie 11****Pytanie nr 1**

Bardzo proszę o informację dot. przekroju prefabrykowanych pali betonowych - długości i typu zbrojenia oraz stali / klasy ekspozycji.

**Odpowiedź:**

Należy zaplanować użycie pali betonowych o średnicy 20 cm i długości 2280 cm oraz 320 cm. Pale te będą wzmocnione odpowiednim zbrojeniem, zgodnie z normami i wymaganiami projektowymi.

Szczegóły dotyczące typu zbrojenia oraz klasy ekspozycji stali będą określone w dokumentacji projektowej, zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami dotyczącymi projektowania tego typu konstrukcji.

#### **Pytanie nr 2**

Proszę o informację dot. oprav oświetleniowych LED z czujnikiem ruchu oraz systemu monitoringu - jaką ilość należy wycenić oraz opis techniczny/wymagania Zamawiającego.

#### **Odpowiedź:**

Szczegóły, które są przedmiotem pytania, powinny zostać określone na etapie projektu technicznego, będą one wynikiem m.in. analiz warunków gruntowych. Ilość i parametry techniczne oprav oświetleniowych powinny zostać dobrane na etapie wykonywania projektu technicznego. Zamawiający nie określa szczegółów tych rozwiązań i nie wskazuje konkretnych urządzeń ze względu na specyfikę terenu, jako miejsca żerowania i lęgu ptactwa wodnego, które wymaga dyskretnych rozwiązań nie emitujących hałasu i nadmiernej poświaty oraz zgodność z obowiązującymi normami, przepisami prawa budowlanego oraz zasadami efektywności energetycznej i bezpieczeństwa.

#### **Zapytanie 12**

##### **1) Pytanie nr 1**

Jakie elementy podlegają rozbiórce/wyburzeniu na obiekcie? Proszę o szczegółowe informacje.

#### **Odpowiedź:**

Budynek, który był przewidziany do częściowej rozbiórki, ze względu na zły stan techniczny został rozebrany podczas rekultywacji terenów po zamknięciu żwirowni. W związku z tym, nie będzie prac podlegających rozbiórce/wyburzeniu.

#### **Pytanie nr 2**

Jaki zakres budynku administracji ma podlegać modernizacji/remontowi? Proszę o wskazanie sieci, prac itd.

#### **Odpowiedź:**

Budynek, który był przewidziany do adaptacji, ze względu na zły stan techniczny został rozebrany podczas rekultywacji terenów po zamknięciu żwirowni. W związku z tym, nie będzie on przedmiotem realizacji w ramach tego zadania.

#### **Pytanie nr 3**

Proszę o potwierdzenie ilości platform widokowych.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje 6 platform widokowych.

#### **Pytanie nr 4**

Na rysunku str. 50 pdf dokumentu PFU wskazane są elementy, które nie są opisane w zakresie do wykonania, tj. wyspa piaszczysta, wyspa zadrzewiona, tunel do wysp, wieże obserwacyjne nr 1 i nr 2. Czy wchodzi one w zakres inwestycji?

#### **Odpowiedź:**

Elementy wskazane na rysunku str. 50 pdf dokumentu PFU są przedstawione jako zdjęcia poglądowe. W części PFU - Załączniki, znajduje się m.in. analiza możliwości wykorzystania terenu żwirowni w Łączanach dla celów rezerwatu ptaków wodnych i edukacji ekologicznej, autorstwa popularyzatora tematyki ornitologicznej Pana Kazimierza Walasza, która stanowiła pomoc w tworzeniu koncepcji zagospodarowania terenu. Szczegółowe informacje na temat projektowanych obiektów i urządzeń znajdują się w części opisowej i rysunkowej dokumentu PFU.



## Zapytanie 13

### Pytanie nr 1

Zgodnie z pkt. 4.2.1. ppkt. 2) SWZ prosimy o przedstawienie wszystkich gestorów sieci z nazwy, których przebieg sieci znajduje się na przedmiotowym zadania? W PFU znajduje się wyłącznie uzgodnienie koncepcji z PGW Wody Polskie. Pozwoli to określić zakres prac projektowych, a tym samym zakres realizacji robót

#### **Odpowiedź:**

Określenie, z kim należy przeprowadzić uzgodnienia, należy do obowiązków projektanta, który na etapie opracowywania dokumentacji zgodnie z prawem budowlanym ustali, którzy gestorzy sieci muszą zostać uwzględnieni w zakresie uzgodnień, aby uzyskać wymagane dokumenty do realizacji inwestycji.

### Pytanie nr 2

Zgodnie z pkt. 4.2.1. ppkt. 2) SWZ Zamawiający wymaga uzyskania zgłoszenia lub pozwolenia na budowę. Co w przypadku konieczności uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację robót w zakresie budowli przeciwpowodziowych (przebudowy wałów znajdujących się w zakresie niniejszej inwestycji) lub w zakresie inwestycji drogowych (budowa drogi pożarowej, ścieżki)?

Prosimy o informację, czy Zamawiający zmieni termin realizacji na adekwatnie dłuższy do wymogów tych decyzji?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia termin realizacji zamówienia-**20 miesięcy od daty zawarcia umowy**, ponieważ Zamawiający zobowiązany jest do przestrzegania terminów i warunków wynikających z umowy o dofinansowanie inwestycji ze środków unijnych. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca podejmie odpowiednie kroki, aby wszelkie decyzje zostały uzyskane w możliwie najkrótszym czasie, nie wpływając negatywnie na ogólny termin realizacji zamówienia.

### Pytanie nr 3

Zgodnie z pkt. 4.2.1. ppkt. 2) SWZ Zamawiający wymaga uzyskania zgłoszenia lub pozwolenia na budowę. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest właścicielem wszystkich działek określonych w PFU pod inwestycji lub posiada obecnie prawo do dysponowania nimi? Jeżeli nie, prosimy o informacje i potwierdzenie czy Zamawiający w dniu podpisania umowy przekaże Wykonawcy niezbędne dokumenty?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający jest właścicielem części działek określonych w PFU pod inwestycję, a do pozostałych z nich posiada prawo do dysponowania terenem. W dniu podpisania umowy Zamawiający przekaże Wykonawcy niezbędne dokumenty potwierdzające prawo do dysponowania terenem.

### Pytanie nr 4

Zgodnie z pkt. 5. SWZ Czy w zakres terminu wchodzi również uzyskanie wszystkich niezbędnych decyzji w szczególności pozwolenia na użytkowanie, czy wystarczające jest zgłoszenie zakończenia robót w tym terminie?

#### **Odpowiedź:**

W zakres terminu realizacji wchodzi uzyskanie wszystkich niezbędnych decyzji, w tym pozwolenia na użytkowanie, o ile będzie wymagane.

### Pytanie nr 5

Zgodnie z pkt. 12.2.4.1. ppkt. 2b) SWZ Zamawiający opisał wymóg zamówienia dot. zagospodarowania – prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie poprzez zagospodarowanie? Czy spełnienie tego będzie obsadzenie zielenią, krzewami i drzewami powierzchni terenu?

**Odpowiedź:**

Wymóg ten odnosi się do realizacji co najmniej jednego zamówienia polegającego na wykonaniu robót budowlanych na zagospodarowanie parków lub terenów rekreacyjnych lub terenów zielonych o powierzchni minimum 1 ha o podobnym charakterze do przedmiotu inwestycji.

**Pytanie nr 6**

Zgodnie z pkt. 12.2.4.1. ppkt. 2b) SWZ Zamawiający opisał wymóg zamówienia dot. zagospodarowaniu m.in. terenów zielonych o powierzchni 1 ha. Zwracamy się z prośbą czy Zamawiający uzna zagospodarowanie terenów zielonych wzdłuż przebudowywanych dróg, czy koniecznym jest wykonanie zagospodarowania wyłącznie parków i terenów rekreacyjnych?

**Odpowiedź:**

Wymóg ten odnosi się do realizacji co najmniej jednego zamówienia polegającego na wykonaniu robót budowlanych na zagospodarowanie parków lub terenów rekreacyjnych lub terenów zielonych o powierzchni minimum 1 ha o podobnym charakterze do przedmiotu inwestycji.

**Pytanie nr 7**

Zgodnie z pkt. 12.2.4.2. SWZ Zamawiający wyszczególnił szereg osób, którymi winien dysponować Wykonawca. Z uwagi na dywersyfikację zamówienia dla różnych branż brak jest kluczowego personelu związanego z stanowiskiem „projektanta hydrotechnicznego, posiadającego uprawnienia do projektowania w specjalności hydrotechnicznej” jak również „kierownika robót hydrotechnicznych, posiadającego uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności hydrotechnicznej”. Wykonawca po pierwsze zaznacza, że realizacja niniejszego projektu jest w ramach funduszy dot. „Rozwoju zielono-niebieskiej infrastruktury w powiązaniu z rozwojem usług ekosystemowych i edukacją klimatyczną z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji”, w związku z tym jak to ma miejsce na innych tematach w Polsce, wymogi stawiane w zamówieniu do kluczowego personelu odpowiadającemu w ww. specjalności zielono-niebieskiej infrastruktury to właściwe projektant i kierownik robót posiadający uprawnienia w specjalności hydrotechnicznej. Zamawiający sam w Programie Funkcjonalno-Użytkowym zakres niniejszego zadania określił jako „zagospodarowanie zbiornika wodnego” a więc budowli hydrotechnicznej, przy braku wymogów stawianych do osób z ww. branży. Uprzednim wykonawcą części opracowania, a także fragmentu dokumentacji projektowej znajdującej się w PFU jest projektant Pan Maciej Gabzdyl posiadający uprawnienia właśnie w specjalności hydrotechnicznej, co można zweryfikować na ogólnodostępnej stronie GUNB <https://e-crub.gunb.gov.pl/>. Dodatkowo zgodnie z załączonymi pismem/opinią PGW Wody Polskie prace realizowane są „w zbliżeniu do kompleksu odwodnieniowego Rusocice – Kamień”, w pobliżu którego znajdują się urządzenia wodne, a więc nadzór z strony kierownika robót hydrotechnicznych jest również wymagany przez PGW Wody Polskie. Dodatkowo trasa rowerowa planowana w ramach lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły, w związku z tym należy uzyskać szereg decyzji w trakcie projektowania, a tym samym zasadnym jest realizacja przedmiotowego zakresu przez projektanta branży hydrotechnicznej, gdyż wał przeciwpowodziowy jest budowlą hydrotechniczną i budowa ścieżki na nim jest na nim ingerencją w przedmiotową budowlę. Nadto należy wykonać zgodnie z zaleceniami PGW Wody Polskie obliczenia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych, zatem zasadnym jest przywołanie odpowiednich osób powyżej. Nadto zgodnie z określonym przez Zamawiającego zakresem robót należy wykonać umocnienia brzegowe, zbiornika wodnego, które najpierw należy zaprojektować i uzgodnić, jak również budowę wysp lęgowych na zbiorniku, czy wykonanie pomostu na palach (gdzie roboty palowe wykonywane są na czynnym zbiorniku wodnym, możliwe ich wykonanie z płynącej braki). W związku z tym, należy tutaj jednoznacznie określić, że przy tak szerokim zakresie inwestycji jakim stanowią roboty hydrotechniczne w stosunku do innych prac, brak wymogów projektanta i kierownika robót w specjalności hydrotechnicznej jest niemożliwy podczas realizacji niniejszego zadania.

W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego o korektę SWZ i dodanie w pkt. 12.2.4.2. SWZ [dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia], następujących osób:

Lp.	Stanowisko	Kwalifikacje (uprawnienia)
10.	Projektant w specjalności hydrotechnicznej	Uprawnienia do projektowania w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej
11.	Kierownik robót w specjalności hydrotechnicznej	Uprawnienia do kierowania robotami budowlanym w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadza zmiany do wymagań dotyczących personelu, zapisy pkt 12.2.4.2. SWZ pozostawia bez zmian. W przypadku, gdy w trakcie realizacji projektu zajdzie potrzeba powołania m.in. specjalistów z branży hydrotechnicznej, Wykonawca będzie zobowiązany do zapewnienia odpowiednich osób z wymaganymi uprawnieniami.

**Pytanie nr 8**

Zgodnie z Deklaracją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, należy wykonać strefę szuwarową. W PFU brak jest określonego przedmiotowego zakres. Prosimy o potwierdzenie czy przedmiotowy zakres wchodzi w skład opracowania projektowego i wykonania robót?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z PFU pkt 4.2.8 – „Projekt zakłada utrzymanie istniejącej strefy szuwarów w części południowej zbiornika w strefie brzegowej(...)”.

**Pytanie nr 9**

Prosimy o potwierdzenie, czy należy ująć w wycenie zgodnie z Deklaracją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie nadzór specjalisty lepidopterologa podczas realizacji robót budowlanych, gdyż mamy tutaj do czynienia z gatunkami chronionymi wskazanymi w kilku opracowaniach?

**Odpowiedź:**

Dokumentację projektową należy wykonać zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym, uwzględniając uzgodnienia z wymaganymi instytucjami. Inwestycję należy zrealizować zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 10**

Prosimy o potwierdzenie, czy należy ująć w wycenie zgodnie z Deklaracją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie nadzór specjalisty botanika podczas realizacji robót budowlanych?

**Odpowiedź:**

Dokumentację projektową należy wykonać zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym, uwzględniając uzgodnienia z wymaganymi instytucjami. Inwestycję należy zrealizować zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 11**

Prosimy o potwierdzenie, czy należy ująć w wycenie zgodnie z Deklaracją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie nadzór specjalisty dendrologa podczas realizacji robót budowlanych?

**Odpowiedź:**

Dokumentację projektową należy wykonać zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym, uwzględniając uzgodnienia z wymaganymi instytucjami. Inwestycję należy zrealizować zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 12**

Prosimy o potwierdzenie, czy należy ująć w wycenie nadzór specjalisty herpetolog?

**Odpowiedź:**

Dokumentację projektową należy wykonać zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym, uwzględniając uzgodnienia z wymaganymi instytucjami. Inwestycję należy zrealizować zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową.

#### **Pytanie nr 13**

Na zdjęciach uwidocznionych w PFU w rejonie zbiornika pojawiają się lęgowiska ptaków. Dodatkowo w ramach niniejszej inwestycji należy wykonać dla ww. paktów wyspy lęgowe. Prosimy o potwierdzenie, czy należy ująć w wycenie nadzór specjalisty ornitologa przez cały okres realizacji inwestycji?

#### **Odpowiedź:**

Dokumentację projektową należy wykonać zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym, uwzględniając uzgodnienia z wymaganymi instytucjami. Inwestycję należy zrealizować zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową.

#### **Pytanie nr 14**

W przypadku punktu 9-13, prosimy o zmianę SWZ i jednoznaczne wskazanie, że należy to ująć w ramach realizacji robót.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Jeśli wynika to z dokumentacji projektowej, Wykonawca będzie zobligowany do uwzględnienia tych elementów w ramach realizacji robót.

#### **Zapytanie 14**

##### **Pytanie nr 1**

Proszę o informacje jakie minimalne parametry powinny mieć drzewa, które należałoby nasadzić. Czy Zamawiający preferuje określone gatunki drzew?

#### **Odpowiedź:**

**Nasadzenia drzew liściastych (wysoka zieleń)** typu Wierzba (*Salix sp.*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), olsza czarna (*Alnus glutinosa*)

- Wysokość: 1,80 m,

- łączna liczba: 91 sztuk

**Nasadzenia drzew i krzewów liściastych form piennych** typu: Bluszcz *Hedera helix* 'Wonder' (mrozoodporny)

- Wysokość: około 90 cm (przeznaczone na pnącza przy altanie, WC itp.)

- łączna liczba: 30 sztuk

- Sadzenie w gruncie kat. III, średnica dołka: 0,3 m, głębokość dołka: 0,3 m, zaprawa dołów

**Nasadzenia drzew i krzewów liściastych form naturalnych** typu: trzcina pospolita (*Phragmites australis*)

- łączna liczba: 500 sztuk

- Sadzenie w gruncie kat. III, średnica dołka: 0,5 m, głębokość dołka: 0,5 m, zaprawa dołów

**Zieleń trawiasta na powierzchni ok. 18 381 m<sup>2</sup>**

2. Na podstawie art. 286 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, Zamawiający - Gmina Brzeźnica zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w następującym zakresie:

#### **1) Zmianie ulega pkt 18.1 SWZ:**

**Jest:** Wykonawca jest związany ofertą do dnia **11.02.2025 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

---

**Powinno być:** Wykonawca jest związany ofertą do dnia **18.02.2025 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

**2) Zmianie ulega pkt 20.12 SWZ:**

**Jest:** Termin składania ofert upływa dnia **13.01.2025 r. o godzinie 10:00.**

**Powinno być:** Termin składania ofert upływa dnia **20.01.2025 r. o godzinie 10:00.**

**3) Zmianie ulega pkt 21.1 SWZ:**

**Jest:** Otwarcie ofert nastąpi w dniu **13.01.2025 r. godz. 10:30.**

**Powinno być:** Otwarcie ofert nastąpi w dniu **20.01.2025 r. godz. 10:30.**

**Wprowadzone odpowiedzi i zmiany stanowią integralną część SWZ.**

Z poważaniem,  
Bogusław Antos  
Wójt Gminy Brzeźnica